

## Π Ρ Ο Σ

### ΤΟ Α΄ ΤΡΙΜΕΛΕΣ ΕΦΕΤΕΙΟ ΚΑΚΟΥΡΓΗΜΑΤΩΝ ΑΘΗΝΩΝ

(συνεδρίαση της 20<sup>ης</sup>/4/2015)

### ΕΓΓΡΑΦΗ ΑΠΟΤΥΠΩΣΗ ΚΑΤ' ΑΡΘΡΑ 141 παρ. 2 και 333 Κ.Π.Δ. ΤΩΝ ΙΣΧΥΡΙΣΜΩΝ ΠΟΥ ΑΝΑΠΤΥΧΘΗΚΑΝ ΣΤΙΣ 9/1/2020 ΚΑΙ 14/1/2020 ΚΑΤΑ ΤΗΝ ΑΓΟΡΕΥΣΗ ΤΟΥ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ ΣΚΑΡΜΕΑ, ΣΥΝΗΓΟΡΟΥ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ ΑΓΩΓΗΣ

του **Abouزيد Embarak (Αμπουζίντ Εμπάρακ)** του Embarak (Εμπάρακ),  
κατοίκου Κερατσινίου, οδός Μικράς Ασίας 144, πολιτικώς ενάγοντος –ήδη κατά τον  
ισχύοντα Κ.Π.Δ. παρισταμένου προς υποστήριξη της κατηγορίας- στη δίκη για την  
εγκληματική οργάνωση «Χρυσή Αυγή».

-----

### ΣΧΕΔΙΑΓΡΑΜΜΑ ΑΓΟΡΕΥΣΗΣ

#### **A. ΥΠΟΘΕΣΗ ΑΙΓΥΠΤΙΩΝ ΑΛΙΕΡΓΑΤΩΝ**

1. Απόπειρα ανθρωποκτονίας (αναγνωρίσεις, υπερασπιστικοί ισχυρισμοί, ανθρωποκτόνος δόλος) ..... σελ. 3
2. Ένταξη 187 Π.Κ. (η σχέση της επίθεσης και των πέντε κατηγορουμένων με τη Χρυσή Αυγή) ..... σελ. 12

#### **B. ΕΓΚΛΗΜΑΤΙΚΗ ΟΡΓΑΝΩΣΗ**

1. **Πρώτο επίπεδο. Ομάδες ασφαλείας/ τάγματα εφόδου** ..... σελ. 28
  - 1.1 Οι επιθέσεις μέσα από μάρτυρες και δικαστικές αποφάσεις ..... σελ. 29
  - 1.2. Εκπαίδευση-Οπλισμός σε γραφεία κόμματος και σπίτια μελών-Ενδυμασία (φωτογραφίες, βίντεο, δικαστικές αποφάσεις, έγγραφα, μάρτυρες, συνομιλίες από ΕΥΠ, sms, εγκύκλιοι κ.ά) ..... σελ. 41

1.3. Λοιπά στοιχεία εγκληματικής οργάνωσης (πακιστανικά κινητά, «καθάρισμα» σπιτιών και γραφείων από όπλα, απειλές σε πρώην μέλη, πληροφόρηση από αστυνομικούς κ.ά.) .....	σελ. 56
1.4. Δόλος ένταξης .....	σελ. 61
<b>2. Δεύτερο επίπεδο. Πειθαρχία και ιεραρχία ανάμεσα στις Τοπικές Οργανώσεις και την ηγεσία .....</b>	<b>σελ. 64</b>
<b>3. Τρίτο επίπεδο. Κεντρικός σχεδιασμός .....</b>	<b>σελ. 76</b>
3.1. Φυσική παρουσία ηγεσίας σε επιθέσεις .....	σελ. 78
3.2. Γνώση, έγκριση και συγκάλυψη επιθέσεων .....	σελ. 83
3.3 Διακηρύξεις ηγεσίας και στελεχών/ Πλαίσιο εντολών .....	σελ. 88
3.4. Οπλισμός ηγεσίας .....	σελ. 94
3.5. Επιδίωξη κακουργημάτων .....	σελ. 97
<b>4. Συνοπτική αντίκρουση κυριότερων υπερασπιστικών ισχυρισμών .....</b>	<b>σελ. 104</b>
<b>5. Επίλογος .....</b>	<b>σελ. 113</b>

## Α. ΥΠΟΘΕΣΗ ΑΙΓΥΠΤΙΩΝ ΑΛΙΕΡΓΑΤΩΝ

Κυρία Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι Εφέτες,

μετά από 400 συνεδριάσεις και επειδή μιλάμε πια για τη μεγαλύτερη σε διάρκεια δίκη της ελληνικής ιστορίας και πιθανότατα και της ευρωπαϊκής, θα προσπαθήσω να παρουσιάσω τα στοιχεία και τους ισχυρισμούς αυτών των 5 χρόνων όσο το δυνατόν πιο ευσύνοπτα και κατανοητά. Θα ξεκινήσω πρώτα από την υπόθεση των Αιγυπτίων αλιεργατών και τη σύνδεσή της ή όχι με τη Χρυσή Αυγή και σε δεύτερο κεφάλαιο θα μιλήσω για την ύπαρξη ή όχι εγκληματικής οργάνωσης.

### 1. Απόπειρα ανθρωποκτονίας

3.10 τα ξημερώματα της 12<sup>ης</sup> Ιουνίου 2012 στην οδό Θεμιστοκλή Σοφούλη στο Πέραμα. Ο Αμπουζιντ Εμπαρακ κοιμάται στην ταράτσα του σπιτιού του. 15-20 άτομα μαυροφορεμένα άτομα παρκάρουν τα μηχανάκια τους λίγο πιο κάτω από το σπίτι των Αιγυπτίων αλιεργατών, βλέπουν από την κατηφορά που έχετε δει στις φωτογραφίες τον Αμπουζιντ Εμπαρακ που κοιμάται στην ταράτσα και σκαρφαλώνουν σε αυτήν απ' τον δρόμο. Από εκεί ξεκινάει η επίθεση, **απ' την ταράτσα** και όχι από το σπίτι κάτω. Αυτό αποδείχθηκε απ' τις καταθέσεις των μαρτύρων και είναι και το λογικό, γιατί αν είχε ξεκινήσει από το σπίτι όλα τα σπασίματα και οι φωνές θα είχαν ξυπνήσει τον Αμπουζιντ Εμπάρακ και θα είχε πιθανόν γλιτώσει.

Φυσικά αυτή η απλή χρονική μετάθεση δεν έχει καμία επιρροή στον νομικό χαρακτηρισμό της πράξης.

Για το τι συνέβη στην ταράτσα έχετε την καταθεση του Αμπουζιντ Εμπαρακ στο ακροατήριο: *«Κοιμήθηκα στις 11.30 το βραδυ. Είχα κουβέρτα πάνω μου, με χτύπησαν 2-3 φορές και έβγαλα την κουβέρτα. Όταν έβγαλα την κουβέρτα, είδα στην ταράτσα άτομα με μαύρα ρούχα., περίπου 15-17 άτομα. Ένας είχε ένα σίδερο και 2-3 άτομα είχαν ζύλα. **Με χτύπησαν με σίδερο στο προσωπο.** Όποιος είχε κάτι στο χέρι με χτύπησε, με ζύλο ή με σίδερο». Άκουσα ένας ότι είπε «πάμε» όταν νόμιζαν ότι πέθανα και φύγανε γιατί νόμιζαν ότι πέθανα. Τότε ήξερα 15 λέξεις στα ελληνικά περίπου, «γεια σου», «καλημέρα», «πάμε». Το «πάμε» το άκουσα.»*

Ο Αμπουζίντ Εμπάρακ λιποθυμάει από τα χτυπήματα στο κεφάλι, οι δράστες κατεβαίνουν στο σπίτι και για 10-15 λεπτά προσπαθούν να μπουν μέσα για να χτυπήσουν και τους τρεις υπόλοιπους Αιγύπτιους και τα δύο ανήλικα παιδιά του Αχμέτ Αμπου Χαμεντ. Για το τι συνεβη έξω απ το σπίτι έχετε τις καταθέσεις του Αχμέντ, του Σααντ και του Μοχαμεντ Αμπου Χαμεντ στο ακροατήριο.

Διαβάζω απ' την καταθεση του Αχμεντ: *«Ήταν σαν σεισμός, στο παράθυρο, στην πόρτα, φωνές. Πριν 1-2 μήνες είχα ακούσει για ένα κόμμα που χτυπάει τους ξένους, εγώ δεν το πίστευα. Με ρώτησε ο Σαάντ τι γίνεται, του είπα «πρέπει να είναι το κόμμα που χτυπάει τους ξένους». Ο καθένας είχε ξύλο ή σίδερο στο χέρι του και μ' αυτά έσπασαν το παράθυρο. Ήταν μαζί τους μια κοπέλα που ήταν μπροστά στο σπίτι, πέρα απ' τη σκάλα λιγάκι. Μόλις άνοιξα το παράθυρο, είδα κι άλλους πέντε στον δρόμο, όλοι μαζί παραπάνω από 15. Όλοι μαύρες μπλούζες, μερικές γράφανε γράμματα και άλλες όχι. Ξέρω λίγα γράμματα, όταν τα είδα ήξερα ότι γράφει «Χρυσή Αυγή». Είχα δει στην τηλεόραση τη «Χρυσή Αυγή» και πριν και μετά. Μόλις έκλεισα το παράθυρο, ανέβηκαν στην πόρτα και πήγαν να τη σπάσουν με πέτρες και σίδερα για να μπουν μέσα. Βρίζανε, «έλα να σου κάνω, έλα να σου δείξω τι θα σου κάνει η Χρυσή Αυγή». Βρίζανε περισσότεροι, αλλά ένα άτομο άκουσα καλά τη φωνή του και την αναγνώρισα και στην αστυνομία. Εκείνος πιο πολύ έβριζε, σαν να είναι ο αρχηγός, οι άλλοι χτύπησαν πιο πολύ κι εκείνος φώναζε και μιλούσε πιο πολύ. (...) Ο ξανθός ήταν μπροστά μου ακριβώς στο παράθυρο, πέταγε ό,τι είχε στο χέρι του, είχαν ξύλα στο χέρι, πλακάκια, ακόμα και κουβά με μπογιά μας πεταξαν. Ένα τέταρτο με είκοσι λεπτά συνέχισε αυτή η ιστορία. Έκαναν όλες τις προσπάθειες για να μπουν μέσα, πέταξαν και τον πυροσβεστήρα απ' την πόρτα. Αφού δε βγήκαμε, αυτοί κατεβήκανε στον δρόμο στα μηχανάκια και φυγανε».*

Οι δράστες αποχωρούν και λίγο παρακάτω στη λεωφόρο Σχιστού, πέντε απο αυτους συλλαμβάνονται από την αστυνομικο Πολυχρονιδου.

## **ΑΝΑΓΝΩΡΙΣΕΙΣ ΔΡΑΣΤΩΝ**

Για τις **αναγνωρίσεις** των κατηγορουμένων στον χώρο της επίθεσης, δε θα επιμεινω πολυ. Το δέχθηκε μέχρι και η εισαγγελική πρόταση ότι ήταν όλοι παρόντες και αυτουργοί της επίθεσης στον Αμπουζίντ Εμπαρακ, γι' αυτό και μετά υποπίπτουν σε τέτοιες αντιφάσεις και ψεύδη στις απολογίες τους. Αναγνωρίστηκαν όλοι και στην προδικασία και στο ακροατηριο και αφου περιγράφηκαν αναλυτικά από τα θύματα και για το πώς ήταν, για το τι φόραγαν και για το πού

βρίσκονταν στον χώρο. Όλες οι ενστάσεις ακυρότητας της αναγνώρισης που εκανε επανειλημμένα η υπεράσπιση απορρίφθηκαν απο το Δικαστήριο σας.

1) Ο Αγριογιάννης αναγνωρίζεται ανεπιφύλακτα και από τον Αχμεντ και τον Μοχαμεντ Αμπου Χαμεντ και με διακριτό ρόλο μάλιστα, αλλά περιγράφεται και από τον Σαάντ με ένα στοιχείο που προσθέτει αξιοπιστία στην κατάθεσή του, σαν ένας που φορούσε λευκό, ενώ όλοι ο άλλοι φορούσαν μαύρα.

2) Όσον αφορά τους άλλους τρεις δράστες Μαρία, Ευγενικό και Παπαδόπουλο, περιγράφονται και αναγνωρίζονται 100% χωρίς καμία επιφύλαξη ή αμφιβολία από το Μοχάμεντ Αμπου Χαμεντ και κατά 80% σύμφωνα με όσα είπε ο Άχμεντ στο ακροατήριο.

**Θα αναφέρθω κυριως στην παρουσία του Πανταζή ως επικεφαλής την ώρα της επίθεσης, ο οποίος αναγνωρίστηκε ανεπιφύλακτα και από τους τρεις Αιγυπτίους:**

Ο Σααντ Αμπού Χαμεντ αναγνωρίζει τον Πανταζη στο ακροατήριο ως εξης: *«Φορούσε μαύρη μπλούζα, μαύρο παντελόνι. Τον είδα απ' τη μέση και πάνω καλά. Εγώ είδα που τράβαγε προς τα έξω το παράθυρο με τα χέρια. Αυτός είναι που έβριζε τον Αχμέτ «έλα έξω να σου μάθω, τι είναι η Χρυσή Αυγή».*

Ο Μοχαμεντ Αμπού Χαμεντ σάς είπε: *«Ήταν ένας που φώναζε και ήταν πιο μεγάλος στην ηλικία, είναι εδώ μεταξύ τους».* Και αναγνώρισε τον Πανταζή στο εδώλιο.

Και ο Αχμεντ: *«Βρίζανε, «έλα να σου κάνω, έλα να σου δείξω τι θα σου κάνει η Χρυσή Αυγή». Βρίζανε περισσότεροι, αλλά ένα άτομο ακουσα καλά τη φωνή του και την αναγνώρισα και στην αστυνομία. Εκείνος πιο πολύ έβριζε, σαν να είναι ο αρχηγός, οι άλλοι χτύπησαν πιο πολύ κι εκείνος φώναζε και μιλούσε πιο πολύ. (...) Ήταν στ' αριστερά όταν άνοιξα το παράθυρο. Εκείνος έβριζε, «έλα έξω να σου γαμήσω τη μάνα και τον πατέρα», φαινόταν ότι είναι ο αρχηγός τους, απ' τη φωνή. Όταν πήγαιναν να φύγουν, αυτος είπε «έλα έξω να μάθεις τι είναι η Χρυσή Αυγή».*

**Δεν υπάρχει αμφιβολία, λοιπόν, ότι ο Πανταζής είναι ο επικεφαλής της ομάδας Χρυσουγιτών που επιτίθενται στους Αιγύπτιους.**

**Οι κατηγορούμενοι έχουν τους ακόλουθους υπερασπιστικούς ισχυρισμούς σε σχέση με την παρουσία τους στην επίθεση. 1) Αρνούνται εντελώς την παρουσία τους στον χώρο. Το άλλοθι τους όμως ότι ήταν στο μαγαζί BEAT την ώρα της επίθεσης καταρρίπτεται από τον μαρτυρα Διαμαντοπουλο, υπαλληλο του BEAT, ο οποίος τους αναγνωρίζει ως την παρέα που έφυγε από το BEAT γυρω στις 3, δεκα λεπτά δηλαδή πριν ξεκινήσει η επίθεση. Και είδαμε και στους χάρτες που σας προσκομίσαμε την απόσταση από το BEAT στο σπίτι των Αιγυπτίων, που είναι περίπου πεντε λεπτά με το μηχανάκι.**

**2) Είπαν ότι μέχρι τη σύλληψή τους είχαν να πάει να βάλουν βενζίνη με ένα μπιτόνι στο μηχανάκι του Ευγενικού, ο Πανταζής είπε μάλιστα στην απολογία του ότι είχε αφήσει το μπιτόνι πάνω στο μηχανάκι του και το πήρε όταν βγήκε από τη ΓΑΔΑ.**

**Κανένα μπιτόνι, όμως, δε βρέθηκε στον χώρο και η αστυνομικός Πολυχρονίδου σας κατέθεσε: «Δε θυμάμαι να είχαν κανένα μπιτόνι μαζί τους».**

**3) Ο ισχυρισμός του Μαρία για ναρθηκάκι στο δάχτυλο: Η αστυνομικός Πολυχρονίδου σας κατέθεσε: «Δεν είδα ναρθηκάκι, ούτε εκεί ούτε στο τμήμα, είμαι προσεκτική, θα το πρόσεχα». Σε κάθε περίπτωση, ακόμα και να δεχτούμε ότι είχε ναρθηκάκι σε ένα δαχτυλό ο Μαρίας (επειδή φαίνεται οντως κάτι στο δάχτυλό του στη φωτογραφία της σύλληψης), αυτό δεν εμποδίζει έναν άνθρωπο 20 χρονών να χρησιμοποιήσει ξύλα και σίδερα και να χτυπήσει.**

**4) Ο ισχυρισμός ότι οι Αιγύπτιοι είχαν προσωπικές διαφορές με άλλους και γι' αυτό τους επιτέθηκαν κάποιον άλλοι. Ο Πανταζής στην απολογία του είπε μάλιστα ότι έχουν ζητήσει συγγνώμη απ' τους Αιγύπτιους κάποιες μανάδες κάποιων παιδιών που το κάνανε - ποιων παιδιών και γιατί το κάνανε δεν ήξερε φυσικά να σας πει. Δεν αποδείχθηκε τίποτα επ' αυτού του ισχυρισμού. Εξάλλου και ο Τατσιόπουλος, ο γείτονας, σας κατέθεσε: «Οποιοσδήποτε στη γειτονιά θα πει για το περιστατικό «ήρθε η Χρυσή Αυγή και έδειρε τους Αιγύπτιους. Δεν έχω ακούσει οποιοδήποτε άλλο σενάριο για επίθεση από εργοδότη ή δουλέμπορο».**

Ο ισχυρισμός αυτός εντάσσεται στον βασικό και γενικότερο ισχυρισμό της Χ.Α. ότι κατηγορήσε ο Αμπουζίντ Εμπάρακ τη Χ.Α. για ρατσιστική επίθεση για να πάρει άδεια παραμονής. Ότι δηλαδή την επίθεση την κάνανε κάποιον άλλοι, αλλά οι Αιγύπτιοι κατηγορήσαν τη Χ.Α. για να πάρει άδεια παραμονής ο Αμπουζιίτ Εμπάρακ χάρη σε έναν νόμο που δεν υπήρχε το 2012, αλλά ψηφίστηκε το 2014 και κάπως το είχαν μαντέψει οι Αιγύπτιοι. Και προσοχή, αυτό δεν το ακούσαμε μόνο απ' την υπεράσπιση των βουλευτών, το ίδιο

επιχείρημα χρησιμοποίησε και ο Μαρίας στην απολογία του εδώ: «*Ισως είχαν άλλες διαφορές οι Αιγύπτιοι και προσπάθησαν να τα φορτώσουν στη ΧΑ*».

Παρά το παράλογο του ισχυρισμού αυτού, σας φέραμε τα νομιμοποιητικά έγγραφα του Αμπουζίντ Εμπάρακ απ' όπου φαίνεται ότι η άδεια διαμονής του δόθηκε στις 26/09/2014 με την από 22/8/2014 πράξη βεβαίωσης του Εισαγγελέα κ. Ποιμενίδη ότι πρόκειται σύμφωνα με τον νόμο 4251/2014 για θύμα και ουσιώδη μάρτυρα ρατσιστικού εγκλήματος.

**5)** Ο ισχυρισμός του Μαρίας ότι δεν μπορεί να είναι ρατσιστής και να προβαίνει σε ρατσιστικές επιθέσεις επειδή έχει φίλο από την Πολωνία ο οποίος ήρθε και ως μάρτυρας υπεράσπισης. Αυτός είναι ένας ισχυρισμός που ουδόλως επηρεάζει την ύπαρξη των ρατσιστικών κινήτρων κατά τον χρόνο της επίθεσης, ειδικά όταν η επίθεση αφορά όχι έναν λευκό όπως ο φίλος του, αλλά έναν έγχρωμο μετανάστη και μάλιστα Μουσουλμάνο που, ως γνωστόν, είναι κόκκινο πανί για τη Χ.Α.

Αναφέρομαι σχετικά και στην πρωτόδικη απόφαση του Μ.Ο.Δ Αθηνών για τη δολοφονία Λουκμάν, την οποία αναγνώσατε, και η οποία απαντά με τον ίδιο τρόπο στο επιχείρημα του Λιακόπουλου ότι είχε δεσμό με Αλβανίδα πολίτη και άρα δεν μπορεί να έχει ρατσιστικό μίσος για κανέναν. Τα ίδια ισχύουν παρεμπιπτόντως και για τον ισχυρισμό του Μπαρμπαρούση ότι επειδή είχε Μεξικανή σύζυγο παλαιότερα, δεν μπορεί να είναι ρατσιστής με τους τσιγγάνους στο Αιτωλικό.

**Κατόπιν όλων αυτών**, επιβεβαιώνεται η εικόνα της επίθεσης που περιγράφει το βούλευμα για τους κατηγορούμενους, με μόνη διαφοροποίηση στη χρονική σειρά των γεγονότων, ότι δηλαδή προηγείται η επίθεση στην ταράτσα και μετά κατεβαίνουν οι δράστες και προσπαθούν να εισέλθουν και στο σπίτι.

Και επειδή θα ακούσετε σίγουρα στις αγορεύσεις της υπεράσπισης ότι δεν εξειδικεύεται η πράξη που έκανε ο κάθε κατηγορούμενος στην ταράτσα, να επισημάνουμε την πάγια νομολογία του Αρείου Πάγου ότι «*όσον αφορά την από κοινού απόπειρα, αρκεί η αρχή τέλεσης από έναν και παρουσία στον χώρο και κοινό δόλο από τους άλλους. Δεν απαιτείται η εξειδίκευση των ενεργειών κάθε δράστη*», αναφέρω ενδεικτικά την απόφαση 603/2016 Α.Π. Ζ' Ποινικό Τμήμα.

**Σχετικά με τον ανθρωποκτόνο δόλο τώρα.** Στο αναγνωστέο 158 έχουμε την πρώτη ιατρική γνωμάτευση του Αμπουζίντ Εμπάρακ από το νοσοκομείο Τζάνειο, όπου αναφέρονται η θλάση στον πνεύμονα καθώς και τα συντριπτικά χτυπήματα που είχε δεχτεί στο κεφάλι και στο πρόσωπο: θλαστικά τραύματα στο κρανίο, κατάγματα στην κάτω γνάθο και στη μύτη, μεγάλο οίδημα προσωπικού και σπλαχνικού κρανίου, του μέρους δηλαδή που περιέχει τα σπλάχνα του προσώπου κατά την ιατρική ορολογία, τη μύτη, τα μάτια, το στόμα και το σαγόι. Και μόνο από τα χτυπήματα αυτά και τη σφοδρότητά τους, σε κρανίο και πνεύμονα, συνάγεται ο δόλος της ανθρωποκτονίας, χωρίς να συνυπολογίσουμε καν τα 15 άτομα εναντίον ενός και τα ξύλα και σίδερα που χρησιμοποιήθηκαν σαν φονικά όπλα. Το ίδιο έγγραφο μάς πληροφορεί ότι ο Αμπουζίντ Εμπάρακ μεταφέρθηκε την ίδια μέρα στον Ευαγγελισμό για να γίνει η εκτίμηση για τα χειρουργεία που χρειαζόταν λόγω της κρισιμότητας της κατάστασής του.

Στο αναγνωστέο 159, στις γνωματεύσεις του Ευαγγελισμού, περιγράφονται το διπλό κάταγμα στο σαγόι και στη μύτη, η ολική αφαίρεση ενός δοντιού που έγινε καθώς είχε διαλυθεί λόγω της επίθεσης, και η συρμάτινη περιδεδση των σαγονιών γιατί όπως λέει το έγγραφο υπήρχε *«αδυναμία σύγκλισης λόγω κατάγματος κάτω γνάθου»*, δεν έκλεινε καν το σαγόι λόγω των χτυπημάτων. Και πρέπει να θυμηθούμε εδώ και αυτό που σας είχε καταθέσει στο ακροατήριο ο Αμπουζίντ και οι υπόλοιποι Αιγύπτιοι αλιεργάτες, ότι για μήνες μετά μπορούσε να φάει μόνο με καλαμάκι και φυσικά όχι στερεά τροφή. Στο διαβιβαστικό της αστυνομίας που διαβασαμε αναφέρεται ότι ο παθών Ambouzid Embarak λόγω της κατάστασής του δεν είναι καν σε θέση να καταθέσει για την εις βάρος του επίθεση.

Ανέφερε η εισαγγελική πρόταση στο σημείο αυτό και την απάντηση της Ιατροδικαστικής Υπηρεσίας, που αναγνώσαμε, ότι οταν πήγαν στον Ευαγγελισμό δε βρήκαν εκεί τον Αμπουζίντ Εμπαρακ. Επισήμαναμε και τότε στο Δικαστήριο ότι ο Αμπουζίντ Εμπάρακ σάς ειπε ότι έμεινε 17-18 μέρες στο νοσοκομείο, δηλαδή μέχρι τις 29-30 Ιουνίου, αλλά η επιστολή της Ιατροδικαστικής Υπηρεσίας παραλείπει να αναφέρει την ημερομηνία που πήγανε στον Ευαγγελισμό, για να δουμε κι εμείς κι εσείς αν όντως τον αναζήτησαν την περίοδο που ηταν εκεί ο Εμπάρακ ή όχι. Σε κάθε περίπτωση έχετε τα αναλυτικά ιατρικά πιστοποιητικά από τα δύο δημόσια νοσοκομεία.

Έχετε επισκοπήσει και τη φωτογραφία με το διαλυμένο κεφάλι του Αμπουζίντ Εμπάρακ, έχετε δει με τα μάτια σας την κατάσταση αυτού του ανθρώπου τότε.



**Μετά από όλα αυτά τα στοιχεία, τα έγγραφα και τις φωτογραφίες, η εισαγγελική πρόταση ανέφερε ότι οι δράστες υποκειμενικά δεν είχαν ούτε καν ενδεχόμενο δόλο να σκοτώσουν.** Είχαν αποκλείσει δηλαδή από τη συνείδησή τους ακόμα και το ενδεχόμενο ότι όταν χτυπάς το κεφάλι κάποιου με σίδερα και ξύλα, μπορεί και να τον σκοτώσεις. Κι ότι αφού δεν πέθανε ο Αμπουζίντ Εμπάρακ, δεν υπήρχε δόλος ανθρωποκτονίας. Τα ίδια είχε πει τότε βέβαια και η αστυνομία που έστειλε την πράξη στην Εισαγγελία ως βαριά σκοπούμενη σωματική βλάβη και όχι ως απόπειρα ανθρωποκτονίας. Έπρεπε να πεθάνει ο Παύλος Φύσσας έναν χρόνο μετά για να αποδοθεί ο ορθός νομικός χαρακτηρισμός στην πράξη.

**Τα επιχειρήματα της εισαγγελικής πρότασης για να θεμελιώσει τη μεταβολή της κατηγορίας ήταν:**

**1) κα.** Εισαγγελέας: *«Ο μάρτυρας Σαάντ Αμπου Χάμεντ στην προανακριτική του κατάθεση αναφέρει ότι ταυτόχρονα με την επίθεση που δέχτηκαν στην οικία τους άκουγε τον φίλο τους Αμπουζίντ Εμπάρακ να φωνάζει «βοήθεια». Επίσης, και ο ίδιος ο παθών στην από 9.09.2016 κατάθεσή του στο ακροατήριο καταθέτει «νόμιζαν ότι με σκότωσαν και έτσι με άφησαν», πράγμα που έρχεται σε αντίθεση με την προαναφερομένη κατάθεση του πιο πάνω μάρτυρα Σαάντ Αμπου Χάμεντ που τον άκουγε να καλεί σε βοήθεια».*

Οι παραπάνω φράσεις **δεν είναι ακριβείς**: Ο Σαάντ Αμπου Χαμέντ **διευκρίνισε** στην κατάθεσή του στο ακροατήριο ότι άκουσε τον Αμπουζίντ να καλεί σε βοήθεια **ταυτόχρονα με τη λήξη της επίθεσης**, όχι ταυτόχρονα με την επίθεση γενικά: *«Αυτοί κατεβήκανε προς τα κάτω, εγώ είδα ότι φύγανε με μηχανάκια. (...) Τότε άκουσα τη φωνή του Αμπουζίντ «βοήθεια Αχμέτ», ανοίξαμε το σπίτι κι ανέβηκα γρήγορα εγώ πρώτος. Βρήκα τον Αμπουζίντ κάτω. Είχε αίματα στο κεφάλι κι απ' το στόμα κατέβαινε το αίμα κάτω. Λιποθυμούσε και ξανασυνερχότανε, επαναλαμβανόμενα».*

Καμιά αντίφαση λοιπόν δεν υπάρχει, **άλλο αντίφαση άλλο διευκρίνιση**. Οι Χρυσανγίτες αφήνουν τον Αμπουζίντ Εμπάρακ λιπόθυμο γιατί νομίζουν ότι έχει πεθάνει και κάποια στιγμή αργότερα εκείνος συνέρχεται και φωνάζει βοήθεια, **λιποθυμούσε και ξανασυνερχόταν συνέχεια** όπως λέει ο Σαάντ και πρέπει να είμαστε πολύ προσεκτικοί με όλα τα γεγονότα.

**2) κα.** Εισαγγελέας: *«Είναι αβάσιμο ότι άκουσε παράγγελμα «πάμε» όπως είπε ο Αμπουζίντ Εμπαρακ, γιατί ήταν λίγα χρόνια στην Ελλάδα όπως είπε ο ίδιος και δεν ήξερε καλά Ελληνικά, είπε ότι άκουσε τη λέξη 'παμε' μετά από 4 χρόνια στο ακροατήριο».*

Ο Αμπουζίντ Εμπαρακ απ' **την πρώτη καταθεση** στην Ανακρίτρια Πειραιά στις 3/7/2012 λέει ότι οι δραστές μιλούσαν ελληνικά, ότι τους άκουσε δηλαδή. Ο Αμπουζίντ Εμπαρακ σάς **διευκρίνισε** εδώ: *«Τότε ήξερα 15 λέξεις στα ελληνικά περίπου, «γεια σου», «καλημέρα»,*

«πάμε». Το «πάμε» το άκουσα». **Αντίφαση θα ήταν αν ο Αμπουζίντ Εμπάρακ είχε πει στην ανάκριση «δεν άκουσα να λένε τίποτα».** Αν ο Αμπουζίντ Εμπάρακ ήθελε να πει ψέματα, θα ερχόταν και θα σας έλεγε ότι αναγνωρίζει κι αυτός τον Πανταζή και τους υπόλοιπους, θα έλεγε και για μπλούζες και για όλα, δε θα έλεγε απλά ότι άκουσε ένα «πάμε». Αν είναι δυνατόν να κατηγορείται το θύμα ότι ψεύδεται επειδή εξήγησε πιο αναλυτικά στο ακροατήριο μία λέξη που άκουσε. Αν είναι έτσι, να μην έρχονται να καταθέτουν οι μάρτυρες στο ακροατήριο, να έρχονται και να διαβάζουν απλά τις καταθέσεις τους στην ανάκριση, αλλιώς να ξέρουν ότι αν εξηγούν και απαντάνε πιο αναλυτικά στις ερωτήσεις του δικαστηρίου, μπορεί να κατηγορηθούν μετά απ την Εισαγγελία οτι λένε ψέματα.

**3) Και το κυριότερο επιχείρημα:** «*Αν πράγματι είχαν ανθρωποκτόνο σκοπό οι δράστες, θα τον είχαν υλοποιήσει καθόσον είχαν όλο το χρονικό περιθώριο και δεν θα αποχωρούσαν από τον τόπο της επίθεσης εγκαταλείποντας αιμόφυρτο τον παθόντα τη στιγμή που τον άκουγαν να καλεί σε βοήθεια*».

Καταρχάς, όπως είπα και πριν, οι δράστες **δεν** άκουγαν τον Αμπουζίντ Εμπάρακ να καλεί σε βοήθεια. **Με τη λήξη της επίθεσης και την αποχώρηση** συνέρχεται πρώτη φορά ο Αμπουζίντ και φωνάζει βοήθεια.

Δεύτερον, αν γίνει δεκτή νομικά η φράση «Αν είχαν ανθρωποκτόνο σκοπό οι δράστες, θα τον είχαν υλοποιήσει», **καταργείται στην ουσία από το Ποινικό Δίκαιο η απόπειρα ανθρωποκτονίας**, καθώς μόνο ο θάνατος του παθόντος θα μπορεί να είναι απόδειξη του ανθρωποκτόνου δόλου. Σημαίνει ότι έκανε λάθος ο Άρειος Πάγος στην απόφαση Κουσουρή που διαβάσαμε όπου δέχεται την απόπειρα ανθρωποκτονίας για **ακριβώς** ίδια επίθεση με ξύλα και χτυπήματα στο κεφάλι του Κουσουρή, όπου επίσης οι δράστες φεύγουν μόνοι τους από το σημείο της επίθεσης. Σημαίνει ότι έκανε λάθος το ΜΟΔ και το ΜΟΕ Αθηνών στην απόφαση του Αντίπνοια που διαβάσαμε όπου ο Σιατούνης και ο Στράτος μαχαιρώνουν τον Μηλιαράκη και αποχωρούν και πάλι μόνοι τους.

Η πρόταση αυτή είναι ενάντια σε όλη τη νομολογία του Α.Π. για τον ανθρωποκτόνο δόλο: Η ανθρωποκτόνος πρόθεση του δράστη προκύπτει κατά τη νομολογία μας από την καταγραφή και εκτίμηση διαφόρων αντικειμενικών στοιχείων, όπως

**α) το είδος του μέσου που χρησιμοποιήθηκε**, δηλαδή εν προκειμένω οι γροθιές, οι κλωτσιές, τα σίδερα και τα ξύλα,

**β) ο αριθμός των πληγμάτων**, ο Αμπουζίντ μίλησε για 50-100 χτυπήματα από τουλάχιστον 15 άτομα,

**γ) το μέρος του σώματος που επλήγη**, το κεφάλι και ο πνεύμονας εν προκειμένω, και τα δύο ζωτικά όργανα,

**δ) οι συνθήκες υπό τις οποίες έλαβε χώρα η πράξη**, εν προκειμένω νύχτα, ξαπλωμένος και κοιμώμενος, χωρίς δηλαδή καμία δυνατότητα άμυνας ή φυγής,

**ε) ο αριθμός των δραστών**, 15 άτομα στην ταράτσα εναντίον ενός,

**στ) η μεταγενέστερη συμπεριφορά του δράστη**, οι δράστες έφυγαν όπως είπε ο Αμπουζίντ μόνο όταν τον άφησαν αιμόφυρτο και λιπόθυμο θεωρώντας ότι έχει πεθάνει.

Και αυτός είναι και ο λόγος της φυγής τους από την ταράτσα, ότι θεώρησαν δηλαδή νεκρό τον Αμπουζίντ Εμπάρακ, και όχι επειδή υπαναχώρησαν με τη θέλησή τους και ήθελαν απλά να τον τραυματίσουν, όπως ανέφερε η εισαγγελική πρόταση. Αν δεν ανέβαιναν **άμεσα** στην ταράτσα ο Άχμεντ και ο Σαάντ και αν το ασθενοφορο δεν ερχοταν **επίσης άμεσα** όπως σας κατέθεσαν, ο Αμπουζίντ Εμπαρακ θα ήταν τώρα νεκρός και θα δεχόμασταν μάλλον αναγκαστικά τότε... τον ανθρωποκτόνο δόλο.

Αν δεχτούμε εξάλλου το επιχείρημα ότι οι δράστες είχαν όλον τον χρόνο να σκοτώσουν αν ήθελαν, θα ισχύει το ότι είχαν και όλον τον χρόνο αν ήθελαν να μπου και στο σπίτι των Αιγυπτίων και να τους χτυπήσουν κι αυτούς. Γιατί δεν μπήκαν; Δεν μπήκαν γιατί είδαν ότι **δεν τα κατάφεραν μέσα στο όριο χρόνου των 10-15 λεπτών που είχαν** και έφυγαν.

Ακόμα και διαζευτικό δόλο να δεχτούμε ότι είχαν οι δράστες, ότι αποδέχονταν δηλαδή το ενδεχόμενο και της ανθρωποκτονίας και της βαριάς σωματικής βλάβης, **υπερισχύει πάντα ο δόλος του βαρύτερου αδικήματος, της ανθρωποκτονίας**. Το αναγνώσαμε αυτό στην απόφαση 3338/2013 του Ε' Τριμελούς Πλημμεληματων Αθηνών για τη μεταβολή κατηγορίας στο Αντιπνοια και την παραπομπή στο ΜΟΔ **και το λέει παγίως και ο Άρειος Πάγος**, αναφέρομαι ενδεικτικά στην απόφαση 1406/2010 η οποία αναφέρει: *«στην περίπτωση που ήθελε γίνει δεκτό ότι ο κατηγορούμενος ενήργησε με διαζευκτικό δόλο της θανάτωσης ή του τραυματισμού των παθόντων, πάλι ευθύνεται αυτός ως υπαίτιος του βαρύτερου εγκλήματος δηλαδή της απόπειρας ανθρωποκτονίας, εφόσον η υποκειμενική υπόσταση αυτής μπορεί να στηρίζεται και επί ενδεχομένου δόλου, που υφίσταται οπωσδήποτε στη συγκεκριμένη περίπτωση»*.

Δεν μπορούν οι δράστες, με βάση την κοινή πείρα και την κοινή λογική, να ισχυριστούν πειστικά ότι στη συγκεκριμένη περίπτωση **δε γνώριζαν και δεν αποδεχτηκαν** τουλάχιστον το ενδεχόμενο τα συντριπτικά χτυπήματα με σιδερο στο κεφάλι ενός ανθρώπου να επιφέρουν τον θάνατό του. **Πρέπει να κηρυχθούν ένοχοι για απόπειρα ανθρωποκτονίας όπως κατηγορούνται**.

## 2. Ένταξη 187 Π.Κ.

**Σχετικά τώρα με τη σχέση της συγκεκριμένης επίθεσης και των πέντε συγκεκριμένων κατηγορουμένων με τη Χρυσή Αυγή.**

Το Δικαστήριό σας πρέπει να απαντήσει όσον αφορά την υπόθεση των Αιγυπτίων αλιεργατών αν η απόπειρα αυτή διαπράχθηκε στα πλαίσια των καταστατικών σκοπών της εγκληματικής οργάνωσης Χρυσή Αυγή με απόλυτο ηγέτη τον Νίκο Μιχαλολιάκο όπως λέει το βούλευμα ή αν συνέβη κάτι άλλο: αν δηλαδή ο Πανταζής και οι υπόλοιποι έκαναν την επίθεση δρώντας αυτόνομα με κάποιο άγνωστο κίνητρο και μεμονωμένα όπως ανέφερε η εισαγγελική πρόταση, αν συνέστησαν μόνοι τους ο Πανταζής, ο Μαρίας ο Ευγενικός και οι λοιποί μια εγκληματική οργάνωση και επιτέθηκαν ή αν το έκαναν ως εγκληματική οργάνωση αλλά μόνο υπό τη καθοδήγηση του άμεσου επικεφαλής τους, του Λαγού. Πρέπει λοιπόν να δούμε αν και με ποια οργάνωση είχαν σχέσεις οι κατηγορούμενοι.

Παρατηρώντας τον τρόπο με τον οποίο έγινε η επίθεση προκύπτουν τα εξής **αντικειμενικά δεδομένα**: αριθμός υπέρτερος δραστών απέναντι στο θύμα, μπλούζες Χρυσής Αυγής και δήλωση ταυτότητας, ξύλα και σίδερα ως όπλα, γρήγορος χρόνος εκτέλεσης 10-15 λεπτά και παράγγελμα «πάμε». Ενα παρόμοιο *modus operandi* το έχουμε ξαναδεί, παρόμοιο παράγγελμα είδαμε και στην υπόθεση του Αντίπνοια με το παράγγελμα «τέλος χρόνου», το ίδιο παράγγελμα και στο ΠΑΜΕ και αλλού. Είναι το *modus operandi* της Χ.Α. που περιγράφει και το βούλευμα στο φύλλο 138. Αλλά και πάλι, όλα αυτά μπορεί να είναι μεμονωμένες συμπτώσεις, πρέπει να δούμε και τα υπόλοιπα στοιχεία.

Θέλω να σταθώ στο εύρημα **του πυροσβεστήρα** γιατί είναι ένα στοιχείο που δε βλέπουμε συχνά σε επιθέσεις στα δικαστήρια και είναι ένα ακόμα στοιχείο που ταυτοποιεί την επίθεση ως επίθεση της Χρυσής Αυγής. Στο αναγνωστέο 167, έχουμε την κατάσχεση του πυροσβεστήρα που βρέθηκε στο σπίτι των Αιγυπτίων και στο αναγνωστέο 172 είδαμε τις φωτογραφίες του. Σας είχαν αναφέρει όλοι οι Αιγύπτιοι στις καταθέσεις τους για την άσπρη σκόνη που ψέκασαν οι δράστες μέσα στο σπίτι για να τους αναγκάσουν να βγουν έξω και να χτυπήσουν και αυτούς, και σας είπαν ότι οι ίδιοι δεν είχαν πυροσβεστήρα μέσα στο σπίτι, τον πυροσβεστήρα τον είχαν φέρει οι δράστες.

Πρέπει να συνδυάσουμε το εύρημα του πυροσβεστήρα με όσα είχε πει στην κατάθεσή του ο Προστατευόμενος Μάρτυρας Γ' για μια επίθεση που περιέγραψε σε σπίτι Πακιστανών στην

Νίκαια όπου συμμετείχε και ο ίδιος: «Φύγαμε απ' την Τοπική Νίκαιας με δίκυκλα, τα αφήσαμε πλησίον του στόχου, παραβιάσαμε τη σιδερένια πόρτα, ανοίξαμε πυροσβεστήρα για να γίνει αποπνικτική η ατμόσφαιρα, τους βρήκαμε στον ύπνο, ανοίξαμε τα πτυσσόμενα γκλοπ, δεν ξέρω αν μαχαίρωσε και κάποιος, και φύγαμε. Έναν πυροσβεστήρα είχαμε, ήμουνα εγώ, ο Τσακανίκας, ο Μάριος, ο Σπύρος, ο Κώστας ο βάτραχος, ο Πατέλης, ο Νίκος ο Αποστόλου, ο Αμπουσελάμ και κάποια άλλα μέλη του Πειραιά. Εντολές παίρναμε απευθείας απ' τον Πατέλη, σίγουρα για να γίνει κάτι ήταν ενήμερος ο Λαγός (...) Αυτό το περιστατικό στη Νίκαια δεν έγινε γνωστό, γιατί πολλοί μετανάστες δεν είχαν χαρτιά και φοβόντουσαν να κάνουν μήνυση και ήταν γνωστό στη Χ.Α. αυτό. Ναι, μοιάζει με το περιστατικό των Αιγυπτίων αυτό το περιστατικό. Εγώ είχα τον πυροσβεστήρα, πέταξα τη σκόνη και μετά τον πέταξα, είχα το πτυσσόμενο στο άλλο χέρι».

**Δεν το κάνανε πρώτη φορά** αυτό που κάνανε στους Αιγύπτιους, κυρία Πρόεδρε και κύριοι Δικαστές, το να επιτεθούν σε ανθρώπους βραδυ μέσα στον ύπνο τους. Η χρήση πυροσβεστήρων ήταν μία εφαρμοσμένη τακτική της Χ.Α. **Εχουμε δει και βίντεο στον σκληρό του Πατελη** (αναγν. 350, βίντεο 0907 και 0909), όπου είναι συγκεντρωμένοι Χρυσανγίτες κάτω από τα γραφεία της Νίκαιας με **κράνη, ασπίδες, ρόπαλα και πυροσβεστήρες και οχι φυσικά για να σβήσουν καμιά φωτιά εκεί γύρω στη Νίκαια.**

Θυμηθείτε ότι **και ο Προστατευόμενος Μάρτυρας Β'** είχε καταθέσει ότι στην Τοπική Νίκαιας τού είχαν πει να αγοράσει πυροσβεστήρα: «*Και πυροσβεστήρα είχα αγοράσει, 1-2 μήνες πιο μετά. Συνήθως τους είχαμε στο γραφείο, σε περίπτωση που πετάζουν καμιά μολότοφ στα αμάξια ή στα μηχανάκια. Άνετα θα μπορούσε να τον γυρίσει κάποιος και να χτυπήσει στο κεφάλι, μας είχε πει ο Πατέλης ότι μπορούμε να τον χρησιμοποιήσουμε όπως θέλουμε. Λέγαμε μεταξύ μας ότι μ' αυτό μπορείς να ανοίξεις και το κεφάλι κάποιου*».

Και να κανω μια παρένθεση εδώ, επειδή αναφέρθηκα σε καταθεσεις προστατευόμενων μαρτύρων. Η αξιοπιστία και η αλήθεια όσων πραγματικών περιστατικών κατέθεσαν οι προστατευόμενοι μάρτυρες κρίνεται απο το αν τα περιστατικά αυτά **διασταυρώνονται και επιβεβαιώνονται και από άλλα αποδεικτικά στοιχεία** όπως τα εγγραφα και οι επώνυμες καταθέσεις άλλων πρώην μελών, όπως ο Σταύρου και ο Παπαγεωργίου ή ακόμα και ο Ανδρουτσόπουλος από τις συνομιλίες της ΕΥΠ. **Το παραδειγμα του πυροσβεστηρα είναι χαρακτηριστικο:** αναφέρεται απ' τους Μαρτυρες Β' και Γ', το συναντάμε και στην υπόθεση των Αιγυπτίων και βλέπουμε πυροσβεστήρες και σε βίντεο στον σκληρό του Πατέλη. Αυτές είναι λεπτομέρειες που μόνο ένας πρώην Χρυσανγίτης μέσα απ' τις Τοπικές μπορούσε να γνωρίζει.

Σίγουρα η αξιοπιστία τους δεν κρίνεται απ' το αν θυμούνται μια ημερομηνία σωστά μετά από πέντε χρόνια όπως είπε η κα. Εισαγγελέας ή αν τελικά βρήκε η αστυνομία τα όπλα που κατήγγειλαν. Και σίγουρα η αξιοπιστία τους δεν μπορεί να αμφισβητηθεί από μαρτυρίες σαν του κ. Γωγουσάκη ή του Κιμωνα Παπαδόπουλου που έφερε η υπεράσπιση και οι οποίοι είναι έμμισθοι υπάλληλοι και στελέχη της Χ.Α. ή από τα στοιχεία ταυτότητας των μαρτύρων που αποκάλυπτε συνεχώς η υπεράσπιση και που παραβιάζουν κατάφωρα τις σχετικές διατάξεις του νόμου για τη μη αποκάλυψη των στοιχείων του μάρτυρα.

-----

**Ειδικότερα για τους 4 κατηγορούμενους τώρα** –για τον Πανταζή θα μιλήσω ξεχωριστά. Καταρχάς, όπως είπαν οι ίδιοι στις απολογίες τους εδώ, γνωρίζονταν όλοι πριν την επίθεση μεταξύ τους από το Περαμα και ήξεραν όλοι τον Πανταζή είτε επειδή ήταν γνωστός απ' το μπαλονάδικο στο Πέραμα είτε όπως ο Ευγενικός επειδή δούλευαν μαζί του. Ο Μαρίας κατονομάζει ευθέως στις ανακριτικές απολογίες του τον **Ευγενικό** ως Χρυσσαυγίτη. Ο Αγριογιάννης μάλιστα παραδέχτηκε ότι ήταν και στη φυλακή κρατούμενος για ένοπλη ληστεία από το 2013 ως το 2015.

Όλοι φυσικά αρνούνται τη σχέση τους με τη Χ.Α, αλλά τα στοιχεία που προέκυψαν τους διαψεύδουν: **Οι Μαρίας, Παπαδοπουλος, Αγριογιάννης πήραν πίσω τις ανακριτικές απολογίες τους που μιλούσαν για τις μπλούζες της Χρυσής Αυγής που φόραγαν οι υπόλοιποι και που τις άλλαξαν στο Τμήμα.** Δυστυχώς για τους κατηγορούμενους όμως, η Δικονομία μας δεν αναγνωρίζει ανακλήσεις απολογιών, δεν είναι συμβολαιογραφικά πληρεξουσία οι απολογίες που τα ανακαλούμε όποτε θέλουμε. Όσα λέει ο κατηγορούμενος σε οποιοδήποτε στάδιο της ποινικής διαδικασίας δεν δικαιούται να τα ξεπεί χωρίς να προσφέρει κάποια πειστική αιτιολογία γι' αυτή την αντίφαση.

Οι δικαιολογίες που είπαν εδώ οι κατηγορούμενοι για να πάρουν πίσω τις απολογίες τους όχι μόνο δεν είναι πειστικές αλλά προκαλούν και την κοινή λογική:

**Ο Αγριογιαννης:** *«Δεν τα 'χω πει ποτέ εγώ αυτά, δεν ξέρω ποιος τα 'πε. Εγώ τότε ήμουν στη Δ' Ακτίνα του Κορυδαλλού, δεν είχα ανάγκη από προστασία, δεν έχω υπογράψει τίποτα τέτοιο».*

**Ο Μαρίας** με τη δικηγόρο του παρουσα στην ανακριση: *«Η κα. Κλάπα σχεδόν με απείλησε τότε, ότι θα έφευγα με στρατιωτική φυλακή, ήμουν στρατό τότε. Αυτά που λέω τώρα είναι αλήθεια. Δεν ήθελα να φύγω και με άλλη εγγύηση, ό,τι έλεγα για τη Χ.Α. θα ήταν ένα συν τότε. Ήμουν λίγο ψάρακας, μου είπε για στρατιωτικές φυλακές».*

**Ο Παπαδόπουλος:** «Ναι, είχα πει στην κα. Κλάπα ότι φορούσαν μπλούζες της Χ.Α. ο κ. Πανταζής κι ο Ευγενικός. Μου ασκούσαν πίεση οι ανακρίτριες, τους έλεγα «δεν ξέρω», μου ‘λεγαν «δε γίνεται να μην ξέρεις».

**Ο Πανταζής σάς είπε στην απολογία του εδώ για τις μπλουζες:** «Και το βράδυ της σύλληψης και στη φωτογραφία και στον ανακριτή φόραγα το λευκό μπλουζάκι». Τον ρωτάει το Δικαστήριο γιατί στην κα. Κλάπα λέει ότι φόραγε «μαύρο μπλουζάκι με γκρι», απαντάει: «Μάλλον δεν πρόσεξε η κα. Κλάπα τι έγραψε, δεν το ‘χα πει εγώ. Όταν της είπα της κας. Κλάπα «δεν το υπογράφω αυτό», άρχισε να έχει άλλο τρόπο, να λέει «Να πάει στη φυλακή!». Τον ρωτάει ξανα το Δικαστήριο «Γιατί όμως οι συγκατηγορούμενοι του λένε ότι φόραγε μαύρο πουκάμισο;» και απαντάει: «Ε, μπορεί να κάνουνε λάθος»...

Καθένας, λοιπόν, είπε διαφορετική εκδοχή για την μπλούζα του Πανταζή. Η αστυνομικός Πολυχρονίδου που τους συνέλαβε σας είπε αυτό που είδε και που είναι η αλήθεια: «Θεωρήσαμε ότι τα άτομα ήταν άξια ελέγχου, φορούσαν και σκούρα ρούχα, το σήμα έλεγε «για σκουρα ρουχα πιθανόν μέλη της Χρυσής Αυγής». Ο ένας που φορούσε μπλούζα της Χρυσής Αυγής ήταν σίγουρα ο Πανταζής, ο άλλος δε θυμάμαι». **Και στις φωτογραφίες του Πανταζή και Αγριογιάννη απ’ τη σύλληψη**, σας είπε: « Όχι, δεν υπήρχε αυτή η αμφίεση».

**Μεχρι και η μάρτυρας υπεράσπισης η κα. Παζινού,** μητέρα του Αγριογιάννη, είπε στην κατάθεσή της οτι εφερε ρούχα το βραδυ στον γιο της και άλλαξε.

**Αρα ξέρουμε** ότι στις φωτογραφίες της σύλληψης οι κατηγορούμενοι δε φοράνε αυτά που φόραγαν τη νύχτα της επίθεσης. Οι κατηγορουμενοι κρυβουν τις μπλουζες της Χ.Α. στο Τμημα για να προστατέψουν το κόμμα τους και συνεννοούνται για το τι θα καταθέσουν. Όταν λοιπόν τα ανακαλούν όλα αυτά χωρίς κανένα πειστικό στοιχείο, απλά επιβεβαιώνουν την αυθεντικότητα όσων έλεγαν τότε και ότι μετά άλλαξαν γραμμή προφανώς με οδηγίες αυτών που **ενοχοποιούσαν τότε**. Ας κρινει το Δικαστήριό σας με το άρθρο 177 κατά τη δικανική του πεποίθηση τότε λένε αλήθεια οι κατηγορουμενοι και τότε όχι.

Η εισαγγελική πρόταση παρόλο που αναγνώρισε τα ψεύδη των κατηγορουμένων και δέχθηκε οτι πρόκειται για «υποστηρικτές και μέλη της Χρυσής Αυγής», μετά **κατηγόρησε εμμέσως** και τα θύματα, τους Αιγύπτιους, ότι λένε ψέματα για τις μπλούζες και τις φράσεις «έλα έξω να μάθεις τι σημαίνει Χρυσή Αυγή», λέγοντας: «Αφού λοιπόν, σύμφωνα με τις μεταγενέστερες καταθέσεις τους οι μάρτυρες γνώριζαν ότι οι δράστες ήσαν άτομα της Χρυσής Αυγής, γιατί δεν το

ανέφεραν ευθύς εξαρχής αλλά το αναφέρουν σε πολύ μεταγενέστερους χρόνους; Μονη εξήγηση γι' αυτό είναι ότι φοβόντουσαν, πλην όμως ουδείς εξ αυτών ανέφερε ότι είχε δεχτεί απειλές στο παρελθόν από άτομα της Χρυσής Αυγής».

Εδώ πρέπει να είμαστε ξεκάθαροι: **Απ' τη διαδικασία προέκυψε ακριβώς το αντίθετο απ' όσα είπε η κυρία Εισαγγελέας!** Απ' την πρώτη στιγμή και οι Αιγύπτιοι και οι αυτόπτες μάρτυρες λένε και για επίθεση της Χ.Α και για απειλές που είχαν δεχτεί:

**1) Ο Αμπουζιντ Εμπαρακ στην πρώτη του κατάθεση στην Ανακρίτρια Πειραιά στις 03/07/2012, μόλις δηλαδή βγαίνει απ' το νοσοκομείο, λέει: «Υποψιάζομαι οτι οι δραστες είναι μελη της Χρυσής Αυγής».**

**2) Ο Τατσιόπουλος ο γείτονας, χωρίς να έχει κανένα συμφέρον απ' την υπόθεση και που θα θυμάστε ότι δεν ήθελε και πολύ να καταθέσει, ήρθε με ένταλμα βίαιης προσαγωγής: «Μόλις έφτασα στο σπίτι, ήρθε το περιπολικό, μέσα σε δευτερόλεπτα αφού φύγανε οι άλλοι. Τους είπε ο ψαράς ο Μοχαμεντ «ήταν μια ομάδα της Χρυσής Αυγής». Τα ίδια ειχε πει και στις ανακριτριες, σελίδα 2: «Ολη η γειτονια και εγω ειχαμε την πεποιθηση οτι είναι Χρυσανγιτες, απ' την εικονα που ειδαμε κι οσα μας ειπε ο Μοχαμεντ».**

**3) Και πράγματι κυρία Πρόεδρε, ποιος παίρνει την Αστυνομία τηλέφωνο εκείνο το βράδυ;** Οι Αιγύπτιοι και οι γείτονες. Απ' την πρώτη στιγμή που παίρνουν το 100 οι Αιγύπτιοι λένε για άτομα της Χ.Α. **Γι' αυτό** και το σήμα που παίρνει η αστυνομικός Πολυχρονίδου μιλάει για «αναζήτηση ατόμων πιθανόν της Χρυσής Αυγής». Δεν υπήρχε άλλη πηγή πέρα απ' τους Αιγύπτιους και τους γείτονες να ενημερώσει την αστυνομία. \_

**4) Η κατάθεση του Αχμέντ Αμπού Χαμέντ στο ακροατήριο: «Και οι τρεις γείτονες που βγήκαν μου είπαν ότι είναι Χρυσανγιτες αυτοί που ήρθαν. Τους είδαν φεύγοντας, είδαν και τις μπλούζες τους».**

**5) Κι επειδή το περιμέναμε απο την υπεράσπιση αυτό το επιχείρημα (που τελικά το υιοθέτησε και η εισαγγελική πρόταση) ότι τα θύματα λένε για τη Χ.Α. πολύ μετά την επίθεση, στα έγγραφα της πολιτικής αγωγής των Αιγυπτίων σάς φέραμε πλήθος δημοσιευμάτων και είδαμε το δελτίο ειδήσεων και την εκπομπη του Mega των Καμπουρακη-Οικονομεα από τις 14/6/2012, όπου φαίνεται ότι από την πρώτη στιγμή οι Αιγύπτιοι και ο ίδιος ο Αμπουζιντ Εμπάρακ μεσα απ' το νοσοκομείο αλλά και η τοπική κοινωνία μιλούν για ρατσιστική επίθεση της Χρυσής Αυγής.**

**6) Για απειλές και φόβο ο Σαάντ Αμπού Χαμέντ σάς ειπε στο ακροατηριο: «Δεν ήθελα να καταθέσω τοτε γιατί φοβόμουνα μην ξανάρθουν. Είπα «άσε να λέω ότι δεν είδα κανέναν». Ήταν δύο οικογένειες εκεί, γέροι, και λέγανε «η Χρυσή Αυγή δε θ' αφήσει κανέναν μαύρο».**



7) Επίσης, ο Αχμεντ σάς ειπε για ανώνυμο απειλητικό τηλεφώνημα που του έλεγε οτι θα δεχθούν επίθεση: *«Το απειλητικό τηλεφώνημα ήταν περίπου 5-7 μέρες πριν»* σας ειπε.

**Η Χρυσή Αυγή λοιπόν δεν προέκυψε το 2014 στην ανακριση ή το 2016 στο ακροατήριο όπως ισχυρίζεται η υπεράσπιση και η κα Εισαγγελέας, προέκυψε το ίδιο το βράδυ της επίθεσης.**

Πέρα απ' τις μπλούζες όμως όπου οι ισχυρισμοι των κατηγορουμενων ειναι καταφανως ψευδείς για να προστατέψουν το κομμα τους, **προέκυψε στο ακροατήριο ότι καταφτάνει το ίδιο βράδυ της επίθεσης στη ΓΑΔΑ δικηγόρος της Χ.Α.** Και δεν το λέει η πολιτικη αγωγή αυτό, το λέει ο ίδιος ο κατηγορούμενος Παπαδόπουλος στην απολογία του εδώ: *«Ηρθε ένας δικηγορος Νικολαιδης. Δεν τον ήθελα τον δικηγορο τον Νικολαιδη, γιατί ήξερα ότι ήταν δικηγόρος της Χρυσής Αυγής».* Το λέει και η μάνα του Αγριογιάννη που είπε οτι αυτή δεν είχε φωνάζει κανέναν Νικολαΐδη για το παιδί της. Εκτός αν πιστέψουμε την υπέροχη ιστορία που έφτιαξε ο Πανταζς οτι τον Νικολαιδη τον έστειλε η ίδια η αστυνομία, σας είπε εδώ ο Πανταζής: *«Μας βάζουν σε κελιά κι εκεί έρχεται ένας αστυνομικος και μας λέει «Κύριοι, χρειάζεστε έναν δικηγόρο, τα πράγματα δεν είναι απλά, έγινε μια σηγυμπλοκή». Και λέω «Τι έγινε ρε παιδιά; Πώς μπλέξαμε; Έχετε εσείς κάποιον δικηγόρο; Κάποια κάρτα;».* Και το πρωί *ήρθε ένας δικηγόρος, ο Νικολαιδης, δεν ξέρω ποιος τον έστειλε, μαλλον η αστυνομια».*

Και παλι, ας κρινει το Δικαστήριό αν θα δεχτεί τον ισχυρισμό οτι η αστυνομία έβαλε μόνη της δικηγόρο για τους κατηγορουμενους ή θα δεχτεί το γεγονός οτι τον έστειλε το κόμμα για να σώσει τους δικούς του ανθρώπους.

Σε σχέση με τους 4 κατηγορουμενους, είδαμε φωτογραφίες τους στους σκληρούς του Πατελη και του ίδιου του Μιχαλολιακου. Ο Ευγενικός παραδέχτηκε στην απολογία του οτι είχε πάει σε δύο συγκεντρώσεις της Χ.Α., μία σε ξενοδοχείο στην Αθήνα μαζί με τον Πανταζή και μία στο Περιβολάκι στη Νίκαια. Στην δεύτερη τον έχουμε πράγματι δει στα αναγνωστέα και μάλιστα στον υπολογιστή και του Μιχαλολιακου και του Πατελη (αναγν. 327, σκληρός Μιχαλολιακου-Parartima 5.2, 0019.jpg: **Τάγμα Εφόδου με ασπίδες–Πατέλης-Καζαντζόγλου-Ευγενικός να κρατάνε ασπίδες, κοντάρια και κράνη**). Τον είδαμε επίσης με μαύρα ρούχα με τον Πανταζη στο Περαμα (αναγν. 378, σκληρος Πατελη Σκαρπελη, παράρτημα 24-1.1, φώτο 47: Πανταζής, Μ.Ευγενικός).

Και ο Παπαδόπουλος τελικά παραδέχτηκε στην απολογία του ότι είχε πάει σε εκδήλωση της Χ.Α στο Πέραμα, **παρόλο που στην αρχή έλεγε ότι δεν έχει καμία σχέση** και θα θυμάστε, είπε μάλιστα ότι πήγε επειδή θα του δίνανε 25 ευρώ απ' τη Χρυση Αυγη που τελικά δεν τα πήρε. Πράγματι τον έχουμε δει στα αναγνωστέα σε αυτή την εκδήλωση μαζί με τον Πανταζη και τον Χατζηδακη απ' το Πέραμα, τον Αναδιωτη και τον Πατελη απ τη Νικαία, τον Μπαρεκα και τον Αποστολου απ' τον Πειραιά (αναγν. 378, σκληρος Πατελη: φώτο 9533: ΑΝΑΔΙΩΤΗΣ/ΠΑΤΕΛΗΣ/ΠΑΝΤΑΖΗΣ/ΧΑΤΖΗΔΑΚΗΣ/ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ ΚΩΝ./ ΜΠΑΡΕΚΑΣ/ΑΠΟΣΤΟΛΟΥ).

Είδαμε και τον Μαρία σε φωτογραφία στο Πέραμα απο τον σκληρό του Πατελη (αναγν. 350: φώτο 10952: **ΠΑΡΑΤΑΞΗ ΜΕ ΠΑΡΑΛΛΑΓΕΣ, ΚΟΝΤΑΡΙΑ, ΑΓΓΟΣ/ ΣΤΑΜΠΕΛΟΣ/ ΜΑΡΙΑΣ**). Τον αναγνώρισε μάλιστα σε αυτή τη φωτογραφία και η μαρτυρας υπεράσπισής του, η νονά του, η κα Μπαντινάκη, και ο κ. Κουλούρης, ο άλλος μάρτυρας υπεράσπισής του, οι οποίοι είπαν: *«Ναι, αυτός είναι ο Θωμάς, αλλά είναι σ' έναν δρόμο πίσω, απλά περνάει»*.

Για τη λιστα με τα ονοματα και τηλέφωνα τους που βρέθηκε στον σκληρό του Πατέλη (αναγν. 350, φώτο 1343: ΚΑΤΑΛΟΓΟΣ ΟΝΟΜΑΤΩΝ ΚΑΙ ΤΗΛΕΦΩΝΑ, ΠΕΡΙΕΧΟΝΤΑΙ ΤΑ ΟΝΟΜΑΤΑ ΤΩΝ: ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ, ΠΑΝΤΑΖΗΣ, ΑΝΤΩΝΑΚΟΠΟΥΛΟΣ, ΘΩΜΑΣ ΜΑΡΙΑΣ, ΧΡΗΣΤΟΣ ΕΥΓΕΝΙΚΟΣ), δε δόθηκε καμία πειστική εξήγηση απ' τους κατηγορούμενους ή τους μάρτυρές τους. Μόνο ο Μαρίας σάς ειπε: *«Εκείνη την εποχή ο συγχωρεμένος ο θεός μου έπαιρνε τρόφιμα απ' τη Χ.Α. και ίσως είχε δώσει το τηλέφωνό μου για να πάρουμε παραπάνω τρόφιμα. Δεν μπορώ να το εξηγήσω αλλιώς»*.

Ολα τα παραπάνω, κυρία Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι Εφέτες, είναι στοιχεία ένταξης του άρθρου 187 Π.Κ. Είναι στοιχεία που χρησιμοποιεί και η νομολογία και που τα εξειδικεύουν και οι κ.κ. **Σατλάνης και Μαργαρίτης στο άρθρο τους για τη σχέση εγκληματικής οργάνωσης και πολιτικού κόμματος αναφέροντας** (Ποινική Δικαιοσύνη, τεύχος 169, σελ. 761-766): *«Ένταξη στην εγκληματική οργάνωση σημαίνει την ενεργητική συμμετοχή σε επιθεσεις, στις εκδηλώσεις και στις δραστηριότητες της ομάδας με αποδοχή των σκοπών αυτής, ενώ μπορεί αυτή να εκδηλώνεται με τη συμμετοχή σε στρατιωτική εκπαίδευση, σε εορταστικές συναθροίσεις, σε ομιλίες κ.λπ., με τη διάπραξη αξιόποινων πράξεων»*.

Χωρίς καμια αμφιβολία, οι Μαρίας, Παπαδόπουλος, Ευγενικός και Αγριογιάννης **είχαν υποτάξει τη βούλησή τους στην οργάνωση**, συμμετείχαν σε πλήθος συναντήσεων με άλλα μελη της Χρυσής Αυγής από διάφορες περιοχές, τα τηλέφωνα τους ήταν διαθέσιμα και στην

Τοπική Περάματος και στην Τοπική Νίκαιας όπως προκύπτει από το έγγραφο στον σκληρό του Πατέλη, οι φωτογραφίες τους απο συγκεντρώσεις της Χ.Α. ήταν διαθέσιμες μεχρι και στον ίδιο τον Μιχαλολιάκο και υποκειμενικά γνώριζαν πολύ καλά τις έκνομες πράξεις της οργάνωσης και είχαν τον δόλο να συμμετάσχουν σε αυτές όπως και έκαναν στις 12/6/2012.

**Και πάμε στον Πανταζή:** Οι υπερασπιστικοί ισχυρισμοί του Πανταζή όπως τους ακούσατε στην απολογία του και όπως παρουσιάστηκαν κατα τη διάρκεια της δικης από τους συνηγόρους του είναι ότι ήταν ένας απλός ψηφοφόρος της Χ.Α. και απλώς βοηθούσε να μεταφέρει τρόφιμα στα γραφεία και να βάζει μπαλονια σε καμια εκδήλωση. Ισχυρίστηκε μάλιστα ότι γνώρισε πρώτη φορά τον Λαγό «τον Φλεβάρη του '14 στις φυλακές» όπως σας είπε και πρόσθεσε ότι «το να μιλάς στα τηλέφωνα πιο πριν δε σημαίνει κάτι».

Τα πρώτα στοιχεία που υπάρχουν, όμως, για την ένταξη του Πανταζή στη Χ.Α. προέκυψαν ήδη πριν τις εκλογές του 2012 όταν κανονίζει, όπως παραδέχτηκε και ο ίδιος εδώ, για λογαριασμό του ίδιου του Μιχαλολιακου την ομιλία του στο Πέραμα. Εδώ σάς είπε: «Όχι, πριν τον Δεκέμβρη του '12 δεν είχα επαφή, απλά είχα ψηφίσει στις πρώτες εκλογές που γίνανε, χωρίς να ξέρω τι είναι, άκουγα από τα κανάλια και μ' άρεσαν αυτά που λέγανε. Όχι, δεν είχα σχέση, ούτε συγκεντρώσεις ούτε γνώριζα ανθρώπους **μέχρι τον Δεκέμβριο του 2012**». Στην **πρώτη απολογία** του μάλιστα για την επίθεση το 2012 εξανίσταται και λέει οτι δεν έχει καμία σχέση με τη Χ.Α. και ότι δεν έχει σχέση με τις ακρότητες του Κασιδιάρη με την Κανέλλη.

Τελικά, **μετά από αρκετές ερωτήσεις της έδρας** εδώ παραδέχτηκε ότι **και** είχε μεσολαβήσει για την ομιλία Μιχαλολιάκου στις εκλογές του 2012 **και** στις Θερμοπύλες είχε πάει τον Αύγουστο του '12 (πολύ πριν τον Δεκέμβριο δηλαδή) **και** το 2013 ξαναπήγε στις Θερμοπύλες, και στα γραφεία πήγαινε και είχε πάει στο Περιβολάκι στη Νικαία στην εκδήλωση τάχα για να βάλει μπαλόνια, που φυσικά μπαλόνια δεν υπάρχουν σε καμιά απο τις φωτογραφίες που έχουμε δει απο τη συγκεκριμένη εκδήλωση στον σκληρό του Πατέλη, μόνο ασπίδες, κράνη και κοντάρια.

Ακολουθώντας την ίδια γραμμή με τους βουλευτές, και ο Πανταζής και οι υπόλοιποι τέσσερις κατηγορήσαν φυσικά τις ανακρίτριες για σκευωρία και ασφυκτική πίεση. Ο Πανταζής μάλιστα έφτιαξε πολύ ωραίο σενάριο: «Η κα. Κλάπα μού είπε 'Τι κάνεις εδώ με δυο παιδιά; Θες να πας σπίτι σου;' και της λέω 'Επιτέλους ένας άνθρωπος να με καταλάβει' και μου λέει 'Για να σε καταλάβω, πρέπει να υπογράψεις αυτό το χαρτί' και ήταν ένα χαρτί που έλεγε ότι παίρνω εντολές απ' τον Λαγό! Δεν το υπέγραψα. Δεν υπήρχε γραμματέας και η δικιά μου υπόθεση είχε υπογραφή από πριν». Αφήνουμε στην κρίση του Δικαστηρίου τον ισχυρισμό ότι οι ανακριτές δίνουν ξεχωριστό χαρτί μετά την απολογία όπου γράφεται απο ποιον παίρνει εντολές ο κατηγορούμενος. Κι όλα αυτά μπροστά στον δικηγόρο του Πανταζή φυσικά.

Τον Πανταζή τον είδαμε σε φωτογραφίες στον σκληρό του ίδιου του Μιχαλολιακου (αναγν. 327, παραρτ. 11.1, φώτο 0462.jpg) σε **μοτοπορεία μαζί με τον Πατέλη, τον Μπαρέκα και άλλους**. Τον είδαμε και στον σκληρό δίσκο του Ηλιόπουλου στα γραφεία του Περάματος (αναγν. 340, παραρτ. 1.1, φώτο 408: **ΤΟ Περάματος, Πανταζής, Παππάς, Μίχος**), αλλά και να παρίσταται και ως **ασφάλεια στην ομιλία των βουλευτών Ματθαιόπουλου, Κούζηλου, Ζαρούλια και άλλων στην Τοπική Περάματος** (αναγν. 340, παραρτ1.1, φώτο 1941 ως 1974). Τον είδαμε επίσης και στον σκληρό δίσκο του Πατελη μαζί με μέλη της ασφάλειας της Τοπικής Νικαιας (αναγν. 350, φώτο 10966: **ΠΑΝΤΑΖΗΣ/ ΚΑΛΑΡΙΤΗΣ/ ΑΓΓΟΣ ΜΕ ΠΑΡΑΛΛΑΓΕΣ ΚΑΙ ΚΟΝΤΑΡΙΑ**).

Έχετε δει και το βίντεο όπου ο Λαγός περιγράφει τον “Τάσο” που “πήγε φυλακή” ως τον πρωτοπόρο στο άνοιγμα των γραφείων της ΧΑ στο Πέραμα (έγγραφα πολιτικής αγωγής Αιγύπτιων αλιεργατών, βίντεο αριθμός 6) στις **21 Δεκεμβρίου 2016** για τα 4 χρόνια της Τοπικής Οργάνωσης Περάματος. Εκεί λέει ο Λαγός **«Τα λεβεντόπαιδα με τις μαύρες μπλούζες που στήσανε την Τοπική Περάματος, μπήκανε φυλακή και είναι τώρα πάλι μαζί μας... Δε θα ξεχάσω τον Τάσο που είχε έρθει τότε να μου πει για την Τοπική»**.

Το δικαστήριο σας έχει εξετάσει την υπόθεση του ΠΑΜΕ στην οποία ο Πανταζής (ο “Τασάρας” όπως τον λένε στα τηλέφωνα) είναι πάλι πρωταγωνιστής και συστήνεται ως επικεφαλής της ΧΑ στο Πέραμα. Θα σας μιλήσουν για τις συνομιλίες του Πανταζή εκεί οι συναδελφοί του ΠΑΜΕ αναλυτικά.

**Ο Πανταζής αρνήθηκε στην απολογία του ότι αυτός είναι ο «Τασάρας» που αναφέρεται στα τηλέφωνα και σας είπε: «Δεν ξέρω για ποιον Τάσο μιλάει ο ο Λαγός, υπάρχει και ο Τάσος Παπαδόπουλος στη Χ.Α, ο Τάσος ο Μιχάλαρος...»**. Αλλά δυστυχώς για τον Πανταζή ηρθε ο ίδιος ο Λαγός εδώ και είπε ότι «Τασαρα» και «Τασο» εννοούσε πάντα τον Πανταζή.

Το Δικαστήριό σας έχει ακούσει την τηλεφωνική συνομιλία του Πανταζή με τον δικηγόρο του στις 25/9/2013, τρεις μέρες πριν τις συλλήψεις, στην οποία του λέει ότι «πρέπει να καλέσει τον Γιάννη» (τον Λαγό), γιατί «εκεί θα αποφασιστεί τι θα γίνει».

Αναγν. 276. Κλήση αριθμός 189, 25.09.2013 19:05:44, Πανταζής – από το 01:00 και μετά. **Ζωγράφος (δικηγόρος): το θέμα είναι τι γραμμή υπάρχει συνολικά, έχεις μιλήσει με τον Γιάννη (Λαγό);**

Έχετε ακουσει επίσης απο τις νομιμες υποκλοπες της ΕΥΠ στο αναγνωστέο 276 τις κλήσεις του Πανταζή με τον Λαγό σε απολυτη οικειότητα («Τασαρα μου» και «Τασαρα μου»), είναι οι

κλήσεις απ' το πακιστανικό κινητό με όνομα χρήστη Fakir Salam του κατά τ' άλλα περήφανου Έλληνα εθνικιστή Πανταζή... Στις κλήσεις αυτές ο Πανταζής **κανονίζει το πρόγραμμα του Λαγού στην Τοπική Περάματος και διάφορα οργανωτικά θέματα της Χ.Α:**

pdf 949-954. Pdf 949, συνομιλία με Λαγό «Τασάρα» κλπ

Αναγν. 276. Κλήση αριθμός 5, 23.09.2013 17:32:04: διάρκεια 00:35. **Επικοινωνία Πανταζή με Χατζηδάκη για θεματα των γραφείων.**

Κλήση αριθμός 103, 24.09.2013 17:30:34: διάρκεια 1:23. Αναφορά σε Κυριτσόπουλο, συζητάει με Λαγό. Λαγός: «είναι καλός ο Κυριτσόπουλος είναι πιστός».

Κλήση αριθμός 168, 25.09.2013 15:38:10: διάρκεια 1:03. «Έχει κι ένα ραντεβού ο Γιάννης [Λαγός] με τη Ναυπηγοεπισκευαστική Ζώνη, να το ακυρώσω;».

Κλήση (sms) αριθμός 165, 25.09.2013 13:17:23. «**ΕΝΤΟΛΗ ΛΑΓΟΥ: ΤΑ ΓΡΑΦΕΙΑ ΜΑΣ ΣΗΜΕΡΑ ΔΕΝ ΘΑ ΑΝΟΙΞΟΥΝ**».

Ο Πανταζής ξέχασε να πει αυτο που ειπε ο Πατέλης εδώ, ότι έγραφε μόνος του τα «Εντολή Λαγού», οπότε για τον Πανταζή μάλλον πρέπει να δεχτούμε ότι το εννοεί το «εντολή Λαγού»...

**Έχετε ακούσει τον Πανταζή να μιλάει για την ποινική δίωξη και να μαζεύει πληροφορίες:**

Κλήση αριθμός 122, 24.09.2013 21:33:34: «Είναι ένας δικός μου άνθρωπος μέσα από την αντιτρομοκρατική και μου έδωσε τον ρουφιάνο».

Κλήση αριθμός 161, 25.09.2013 14:14:30: διάρκεια 1:34. Στο 48'' «Σήμερα αν έχουμε ένταλμα, εχθές τις κοίταξε ο εισαγγελέας, εχθές είχαν πάρει τους ΚΚ, σήμερα τους Αιγύπτιους». Συνομιλία με Χατζηδάκη.

Και να σημειώσουμε εδώ ότι ο Πανταζής γνώριζε και τον Καζαντζόγλου απ' τα γραφεία της Νικαιας όπως παραδέχτηκε στην απολογία του και έχει και τα τηλεφωνήματα με τον Πατέλη το βράδυ της δολοφονίας Φύσσα. **Είναι παρών και στη συνάντηση στη Ζώνη στις 8/8/2013 όπως παραδέχτηκε και ο ίδιος εδώ. Μέχρι τότε η υπεράσπισή του το αρνιόταν κατηγορηματικά και τελικά ήρθε στη απολογία του ο ίδιος ο Πανταζής και είπε ότι ήταν!**

Το Δικαστήριό σας γνωρίζει πια με ατράνταχτα στοιχεία ότι ο Πανταζής ήταν ήδη από τις εκλογες του 2012 **τουλάχιστον** «άνθρωπος της Χρυσής Αυγής» και επικεφαλής της στο Πέραμα. Ο Πανταζής είναι παντού. Είναι ο επικεφαλής της επίθεσης στους Αιγύπτιους και στο ΠΑΜΕ και ο μεσολαβητής ανάμεσα στους φυσικούς αυτουργούς και στον Λαγό, όπως φαίνεται ξεκάθαρα στα τηλεφωνήματα.

Δεν ακούσαμε τίποτε από αυτά τα στοιχεία για τον Πανταζή στην εισαγγελική πρόταση, προφανώς γιατί θεωρήθηκε **ως μεμονωμένο περιστατικό** το κακούργημα εις βάρος των Αιγυπτίων αλιεργατών και άσχετο με το κόμμα. Το πρώτο επιχείρημα της εισαγγελικής πρότασης επ' αυτού ήταν ότι «δεν προέκυψε κανένα στοιχείο ότι **έδωσε εντολή** για την επίθεση ο κατηγορούμενος Μιχαλολιάκος ή άλλοι κατηγορούμενοι βουλευτές». Για το θέμα της εντολής, αν και αυτονόητο νομικά, είχε απαντήσει ήδη ο κύριος Αλιβιζατος όταν ρωτήθηκε στην κατάθεσή του από την κυρία Εισαγγελέα αν ξέρει για εντολή Μιχαλολιάκου στη δολοφονία Φύσσα: «*Ποινικολόγος δεν είμαι, αλλά το 187.3 μιλάει για τη διεύθυνση χωρίς να χρειάζονται αποδείξεις για εντολή*».

Το ίδιο επεσήμανε και με προσφατο άρθρο του ο καθηγητής Ποινικής Δικονομίας του Αριστοτελείου Πανεπιστημίου Θεσσαλονίκης, ο κ. Καλφάλης, στις 26/12/2019: «*Σε αυτό το σημείο πιστεύω, ότι η αρμόδια Εισαγγελέας «μπερδεύει» δογματικά την έννοια της «διεύθυνσης της εγκληματικής οργάνωσης» και της «ηθικής αυτουργίας», όπως κατανοούμε την τελευταία παραδοσιακά εδώ και πολλά χρόνια (...) (σ..σ στη διεύθυνση δεν απαιτείται να υπάρχουν τα αντίστοιχα πραγματικά γεγονότα -ή τα αποδεικτικά στοιχεία- από τα οποία να καταφάσκεται ή να αποδεικνύεται η εντολή του Αρχηγού για συγκεκριμένη δολοφονία.*» (<https://www.in.gr/2019/12/26/apopsi/esfalmeni-protasi-tis-eisaggeleos-sti-diki-tis-xrysis-aygis/>)

Ακούσαμε, δεύτερον, στην εισαγγελική πρόταση ότι «*Από κανένα στοιχείο δεν προέκυψε ότι οι Αιγύπτιοι ήταν στοχοποιημένοι από το κόμμα της Χρυσής Αυγής*». Το ίδιο ακούσαμε και για τον Λουκμάν και για τον Μηλιαράκη στο Αντίπνοια, ότι δεν ήταν προσωπικά στοχοποιημένοι.

Η εισαγγελική πρόταση **αγνόησε παντελώς** την έννοια της στοχοποίησης όπως την αναφέρει το βούλευμα και όπως εισφέρθηκε από τόσους μάρτυρες. Η Χρυσή Αυγή σπάνια στοχοποιεί άτομα προσωπικά, η Χ.Α. στοχοποιεί ομάδες πληθυσμού: μετανάστες, αναρχικούς, αριστερούς και όταν νιώθει δυνατή ακόμα και δεξιούς όπως στον Μελιγαλά. Δεν ασχολιόταν προφανώς ο Μιχαλολιάκος για το αν θα χτυπηθεί ειδικά ο Αμπουζίντ Εμπάρακ, ο Σαχζάτ Λουκμαν ή ο Μηλιαράκης, αυτό ήταν δουλειά του Πανταζή, του Στεργιόπουλου και του Σιατουνη. Τη Χ.Α. την ενδιέφερε να χτυπιούνται μετανάστες και ιδεολογικοί αντίπαλοι όταν το επέτρεπαν οι συνθήκες για να χτίζεται το βίαιο και δυναμικό προφίλ του κόμματος.

**Ενδεικτικό αυτής της στοχοποίησης ομάδων πληθυσμού είναι το άρθρο της εφημερίδας της Χρυσής Αυγής το 2009 από τον σκληρό δίσκο του Μιχαλολιάκου** (αναγν. 327, παραρτ. 8.1, 0438.jpg) με τίτλο «Πάνω απ' όλα ο Έλληνας εργάτης», το οποίο κατηγορεί τους Αιγύπτιους αλιεργάτες γενικά ότι κλέβουν τη δουλειά των Ελλήνων ψαράδων. Υπήρχε ένας ευρύτερος σχεδιασμός κατά των μεταναστών, που σύμφωνα με τη Χ.Α. κλέβουν τις δουλειές

των Ελλήνων, ένας σχεδιασμός που εν τέλει χρησιμοποίησε ως παραδειγματισμό τους Αιγύπτιους αλιεργάτες στο Πέραμα και εκατοντάδες άλλους χτυπημένους μετανάστες που θα αναφέρουμε στη συνέχεια. Οι Αιγύπτιοι ήταν ένας ακόμη στόχος ενταγμένος στο πολιτικό σχέδιο της Χρυσής Αυγής.

Περιμέναμε, βέβαια, να ακούσουμε στην εισαγγελική πρόταση τουλάχιστον μια αναφορά έστω στο αναγνωστέο 168, στην ομιλία του Λαγού στο Πέραμα στις 11/06/2012 –τη διαβασαμε και ολοκληρη- λίγες ώρες πριν την επίθεση δηλαδή και λίγες δεκαδες μέτρα μακριά απ’ το σπίτι των Αιγυπτίων, όπου ο Λαγός λέει ότι **«οι Αιγύπτιοι ψαράδες από δω και πέρα θα δίνουν λογαριασμό στη Χρυσή Αυγή»**, και **«Προσπαθούμε αργά-αργά έστω και τώρα να βγάλουμε όλους τους Πακιστανούς, όλους τους αλλοδαπούς, όλους τους λαθρομετανάστες»**.

Το επανελαβε και στο ακροατήριο ο Λαγός ότι «οι Αιγυπτιοι θα δινουν λογο στη Χρυσή Αυγή», λέγοντας ότι τάχα αφορούσε το ότι οι Αιγύπτιοι θα δίνουν λόγο σε εκλεγμένους βουλευτές, ενώ ξέρει καλά ότι κάτι τέτοιο δεν είναι νόμιμο. Μέχρι και ο κατηγορούμενος Παπαδόπουλος παραδέχθηκε **και στην ανάκριση και εδώ** ότι «δεν μπορεί να είναι τυχαία η ομιλία Λαγού λίγες ώρες πριν την επίθεση».

Δεν μπορεί να υπάρξει, κυρία Πρόεδρε και κύριοι Δικαστές, πιο άμεση στοχοποίηση –πιο άμεση εξειδίκευση της στοχοποίησης για να είμαι ακριβής- από αυτήν: Στις 9 το βράδυ ο Λαγός λέει «οι Αιγύπτιοι ψαράδες από δω και πέρα θα δίνουν λογαριασμό στη Χρυσή Αυγή» και έξι ώρες μετά ο Πανταζής φωνάζει την ώρα της επίθεσης στο σπίτι «Έλα έξω να δεις ποια είναι η Χρυσή Αυγή».

**Έχετε και την κατάθεση του Μάρτυρα Γ’ για την υπόθεση των Αιγυπτίων ο οποίος σας είπε:** «Για τους Αιγύπτιους, είχε έρθει στο γραφείο ο Τασάρας, ο γραμματέας του Περάματος, αυτός που έκανε κουμάντο εκεί πέρα. Θυμάμαι που είπε επί λέξη «τους γαμήσαμε» (...) Ο «Τασάρας» είναι ο Πανταζής απ’ το Πέραμα. Και ο Λαγός και ο Αρχηγός ήταν γνώστες».



Αν ο Πανταζής ήταν άγνωστος στην ηγεσία της Χ.Α. ή «η Χρυσή Αυγή δε γνωρίζε την εγκληματική του δράση» όπως ανέφερε η εισαγγελική πρόταση, **γιατί είχαμε τέτοιες τρομακτικές αντιφάσεις σε σχέση με τον Πανταζή στις απολογίες των πρώην βουλευτών;**

**Ο Παναγιώταρος** στην απολογία του είπε ότι «διεγράφη» ο Πανταζής μετά την επίθεση στο ΠΑΜΕ.

**Ο Κασιδιάρης** είπε εδώ για τον Πανταζή ότι δε διαγράφηκε ποτέ, ότι «ενημερώθηκε το κόμμα ότι κατηγορείται κάποιος για την επίθεση και δηλώνει αθώος, δεν έγινε έρευνα από το κόμμα, δεν είμαστε αστυνομία».

**Ο Λαγός** στην απολογία του τον επαίνεσε κιόλας τον Πανταζή που αντιστάθηκε στις ανακρίτριες και δεν έδωσε τον Λαγό και είπε ότι τον πίστεψε όταν του είπε ότι δεν είχε σχέση με την επίθεση στους Αιγύπτιους.

**Ο ίδιος ο Πανταζής βεβαία** είπε στην απολογία του εδώ ότι ουδέποτε ρωτήθηκε από κανέναν μες το κόμμα για την επίθεση: **«Όχι, δε μου ζητήθηκαν εξηγήσεις από το κόμμα για την επίθεση στους Αιγύπτιους, γιατί να μου ζητήσουν;»**.

Και μετά ήρθε ο **Μίχος** και είπε ότι ήξεραν όλοι εξαρχής μες στο κόμμα για την επίθεση στους Αιγύπτιους: **«Για τους αλιεργάτες ήταν άλλο θέμα. Ήταν αισχρό το θέμα, το θεωρήσαμε πάρα πολύ χοντρό σκηνικό και μετά μάθαμε ότι είχαν πάει με μπλουζάκι, και λέμε «οι άνθρωποι είναι ηλίθιοι». Πήγαν σε σπίτι μεταναστών που κοιμόντουσαν. Τότε είπαμε στην Κεντρική Επιτροπή για διαγραφές που δεν έγιναν. Πρόεδρος: Ποιοι το είπατε; Μίχος: Εγώ, η Μπάρου και άλλοι το είχαν θέσει.»**

Γιατί άλλα λέει ο ένας κι άλλα λέει ο άλλος, αν η ηγεσία της Χρυσής Αυγής πράγματι δε γνώριζε και δεν ενέκρινε; **Οι αντιφάσεις αυτές μονο ένα πράγμα αποδεικνύουν: ότι ψεύδονται κι ότι η ηγεσία και ήξερε τη δράση του Πανταζή και φυσικά ποτέ δε θα τον διέγραφε γιατί αυτός δρούσε εντός των σκοπών της οργάνωσης.**

Την κορυφή της συγκάλυψης την είδαμε, βέβαια, στο βίντεο από την επόμενη μέρα της επίθεσης, στις 13/6/2012 μια μέρα μετά την επίθεση, στην εκπομπή «Κίτρινος Τύπος». Το είδαμε αυτό το βίντεο και στον σκληρό δίσκο του Μιχαλολιάκου (αναγν. 327) και το φέραμε και με καλύτερο ήχο στα έγγραφα της πολιτικής αγωγής των Αιγυπτίων. Εκεί ρωτάει ο δημοσιογράφος τον Μιχαλολιάκο αν έκανε η Χρυσή Αυγή την επίθεση όπως καταγγέλεται, αυτός έξαλλος απαντάει: **«Προβοκάτσια, πράκτορες ητανε που φοράνε μια κουκούλα και μια μπλούζα ‘Χρυσή Αυγή’. Δεν είναι δικοί μας άνθρωποι.»**

Ο Πανταζής και οι υπόλοιποι λοιπον έχουν συλληφθεί το βράδυ της επίθεσης, έχει έρθει στη ΓΑΔΑ δικηγόρος της Χ.Α, ξέρουνε δηλαδή οτι ο Πανταζής έχει συλληφθεί, και ο Μιχαλολιάκος λέει ότι δεν είναι δικοί τους άνθρωποι και ότι είναι πράκτορες. **Είναι ακριβώς ο ίδιος τρόπος συγκάλυψης που είδαμε και στον Ρουπακιά.** Κάνουμε ότι δεν τους ξέρουμε και λέμε ψέματα εν ψυχρώ και στις δικαστικές αρχές και φυσικά στον κόσμο. Μονο που στην υπόθεση αυτή δεν εχουμε δυστυχώς άρση απορρήτου για να δούμε πόσο ψηλά φτάσανε οι κλήσεις του Πανταζή εκείνη τη νύχτα.

**Ο Μιχαλολιάκος στην απολογία του ενώπιόν σας είπε για τους Αιγύπτιους: «Με ενημέρωσαν απαντες, π.χ. ο Περικλής ο Μουλιανάκης, ότι δεν εμπλέκονται άτομα της Χρυσής Αυγής και είπα στην εκπομπή στη «Ζουγκλα» ότι το καταδικάζω (...) Για πολλά μπορείτε να με κατηγορήσετε, για ανόητο όχι (...) Απ' ο,τι ξέρω δεν είναι καν Χρυσανγίτες αυτοί που κατηγορούνται».**

Έχει δίκιο ο κατηγορούμενος Μιχαλολιάκος, **ανόητος δεν είναι καθόλου.** Και γι' αυτό κάνει μέχρι και σήμερα οτι δεν ξέρει τον Πανταζή και λέει ότι δεν είναι καν Χρυσανγίτης ο Πανταζής, ο οποίος βάσει των δεκάδων στοιχείων ήταν ο οργανωτής της Χρυσής Αυγής σε όλο το Πέραμα κάτω απ' τον Λαγό και αυτός που κανόνιζε προσωπικά για τον Μιχαλολιάκο την ομιλία του στο Δημαρχείο Περάματος. **Έχουμε δει φωτογραφίες, κυρία Πρόεδρε, στον σκληρό δίσκο του ίδιου του Μιχαλολιάκου από αυτή την εκδήλωση όπου παρευρίσκονται μαζί ο Πανταζής και ο Μιχαλολιάκος** (αναγν. 327, παραρτημα 13.3, 21. 2012-04-23, peramaathensnews, peramaathensnews007).

Και μόνο απο αυτές τις τεράστιες **αντιφάσεις και παλινωδίες** μεταξύ των κατηγορουμένων διευθυντών της εγκληματικής οργάνωσης, καταλαβαίνουμε μέχρι πόσο ψηλά έφτανε η οργάνωση και συγκάλυψη των επιθέσεων.

Και για να καταλάβουμε το μέγεθος της κοροϊδίας και ποιον κάνει τώρα ο Μιχαλολιάκος ότι δεν τον ξέρει, ο Πανταζής όχι μόνο ήταν και είναι ενεργό μέλος της Χρυσής Αυγής αλλά **και τώρα στις εκλογές του Μαΐου 2019 παραλίγο να ήταν και υποψήφιος δημοτικός σύμβουλος στο Πέραμα με τη Χρυσή Αυγή!** Τον αποσύρανε τελευταία στιγμή προφανώς, **επειδή αποκαλύφθηκε εδώ στο δικαστήριο από μαρτυρες υπεράσπισης που το ανέφεραν μόνοι τους, όταν ρωτήθηκαν απ' την έδρα αν ξέρουν τον Πανταζή: Ο Λασκαρίδης, πεθερός και μάρτυρας υπεράσπισης του Καστρινού: «Ναι, ξέρω ότι ο Πανταζής λέγανε ότι ήταν άτομο της Χρυσής Αυγής, ξέρω ότι κατεβαίνει και υποψήφιος τώρα στο Πέραμα». Ο Oscar Samir Abas, μάρτυρας υπεράσπισης του Μαρία: «Ο Πανταζης κατεβαίνει και**

υποψήφιος τώρα στο Πέραμα, το έχω δει στο facebook. (επιδεικνύεται φωτογραφία Πανταζή υποψήφιου) Ναι, αυτήν την αφίσα έχω δει στο facebook».\_

Ο Πανταζής το αρνήθηκε βέβαια, λέγοντας την κλασική δικαιολογία «κάναμε πλάκα»: «Δεν ήμουν υποψήφιος τώρα στις εκλογές, ανέβασα στο προσωπικό μου facebook μια φωτογραφία ότι θα είμαι υποψήφιος, ήταν ένα απλό τρολάρισμα».

Κατόπιν όλων αυτών, **δεν μπορεί να σταθεί πειστικά** ο ισχυρισμός της υπεράσπισης και της εισαγγελικής πρότασης ότι «Δεν προκύπτει καμία σχέση της ηγεσίας της Χρυσής Αυγής με τους συμμετέχοντες στο ως άνω περιστατικό».

Αν όντως η ηγεσία της Χρυσής Αυγής, ο Μιχαλολιάκος, ο Κασιδιάρης, ο Λαγός, ο Παναγιωταρος, ήταν αθώοι και δεν είχαν σχέση με τις ενέργειες του Πανταζή στην επίθεση των Αιγυπτίων και στην επίθεση στο ΠΑΜΕ, δε θα είχαν ανάγκη να πουν τέτοια ψέματα. **Ένα κανονικό πολιτικό κόμμα θα είχε διαγραφεί άτομα σαν τον Πανταζή απ' την πρώτη στιγμή μετά την επίθεση στους Αιγύπτιους ή έστω θα έλεγε «Ναι, είναι στέλεχός μας στο Πέραμα, αλλά περιμένουμε να αποφανθεί η Δικαιοσύνη». Δε θα έκανε ότι δεν τον ξέρει καν, μόνο οι εγκληματικές οργανώσεις συγκαλύπτουν έτσι τα μέλη τους.**

Πρέπει κάποτε να μας εξηγήσει η Χρυσή Αυγή γιατί το 2013 λένε κατά λέξη «δεν έχουμε πολιτική ευθύνη για τη δολοφονία Φύσσα» και το 2015 αναλαμβάνουν την πολιτική ευθύνη. Γιατί το 2012 αποκαλούν τον Πανταζή πράκτορα, το 2016 τον εξυμνούν που μπήκε φυλακή και είναι πάλι μαζί τους και το 2019 **οι μισοί λένε ότι τον ξέρουν αλλά είναι αθώος, ένας** λέει ότι είχε ζητήσει διαγραφές που δεν έγιναν, **ένας** λέει ότι διαγράφηκε και ο **Μιχαλολιάκος λέει ότι δεν έχει καν σχέση με τη Χρυσή Αυγή ο Πανταζής...**

Αυτές είναι και μερικές μόνο από τις αποδείξεις της διεύθυνσης της εγκληματικής οργάνωσης για την οποία κατηγορείται ο Πανταζής και οι υπόλοιποι. **Όπως** ο Πανταζής στρατολογεί τους 20χρονους Ευγενικό, Μαρία και Παπαδόπουλο, **όπως** μπαίνει επικεφαλής τους στην επίθεση στο σπίτι των Αιγυπτίων **και μετά** τους βάζει να πουν ψέματα για να αλληλοκαλυφθούν, **έτσι** και ο Μιχαλολιάκος με τον Κασιδιάρη, τον Λαγό και τον Παναγιώταρο **πρώτα ορίζουν** τον Πανταζή επικεφαλής στο Πέραμα, **προαναγγελουν** τις επίθεσεις του, **προσπαθούν** **μετα** να τον σώσουν απ' την αστυνομία και να τον καλύψουν δημόσια **και μόνο όταν** το σχέδιο καταρρέει και ξεκινάει η ποινική δίωξη κάνουν ότι δεν τον ξέρουν και αρχίζουν να λένε άλλα ο ένας και άλλα ο άλλος.

## B. ΕΓΚΛΗΜΑΤΙΚΗ ΟΡΓΑΝΩΣΗ

Κυρία Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι Εφetes, ανέλυσα στην περασμένη συνεδρίαση την υπόθεση των Αιγυπτίων αλιεργατών και τη σχέση της με τη Χρυσή Αυγή.

Και μόνο από την επίθεση στους Αιγύπτιους αλιεργάτες προκύπτει μια πολύ καλά οργανωμένη και επιχειρησιακά δομημένη δράση της Χ.Α., όπως απαιτεί το άρθρο 187, με προσχεδιασμό από τα πάνω, εκτέλεση και συγκάλυψη μετά. Αλλά για το 187 Π.Κ. η εγκληματική δράση πρέπει να είναι διαρκής, δεν αρκεί μόνο μία επίθεση ως αποδεικτικό στοιχείο.

Πέρα απ' την υπόθεση των Αιγυπτίων, του ΠΑΜΕ και της δολοφονίας Φυσσα, για τις οποίες θα αγορεύσουν και οι άλλοι συνάδελφοι αναλυτικά, το Δικαστήριό σας εξέτασε μάρτυρες και αναγνωστά έγγραφα και από δεκάδες άλλες συσχετισμένες υποθέσεις, απ' την υπόθεση Κουσουρή το 1998, το Αντίπνοια το 2008 και την κατακόρυφη αύξηση των επιθέσεων το 2012 και 2013 από την Ιεράπετρα μέχρι την Πάρο και το Συνεργείο.

Έχει εκφραστεί πολλές φορές από την υπεράσπιση η δικονομική άποψη ότι αυτή η δίκη δε θα έπρεπε να είχε γίνει, ότι θα έπρεπε να είχε γίνει μία δίκη για τους Αιγύπτιους, μία για το ΠΑΜΕ και μία για την ανθρωποκτονία Φύσσα. Και αυτό ακριβώς γινόταν μέχρι το 2013. Μία δίκη για την απόπειρα ανθρωποκτονίας του Μηλιαράκη στο Αντίπνοια, μία δίκη για τη δολοφονία Λουκμάν, μία για τα μαχαιρώματα της Σκορδέλη στον Άγιο Παντελεήμονα. Σκόρπια πράγματα, όπου φυσικά ούτε τηλέφωνα άνοιγαν για να δούμε τις επικοινωνίες των δραστών ούτε γινόταν καμιά περαιτέρω έρευνα. Αυτό ήλπιζε ότι θα γίνει και τώρα η Χρυσή Αυγή και θα την πληρώσουν πάλι μόνο οι φυσικοί αυτουργοί. Αλλά δυστυχώς γι' αυτούς δεν έγινε.

Η συνένωση των δικογραφιών και όσα απαριθμεί το βούλευμα για τις επιθέσεις στα φύλλα 172 ως 187 έγινε για να αποδειχθεί η διάρκεια της δράσης και το επιχειρησιακά δομημένο της εγκληματικής οργάνωσης. Η Χρυσή Αυγή δεν είναι μια οργάνωση που φτιάχτηκε για να κάνει δυο-τρεις ξυλοδαρμούς ή μια δολοφονία μόνο. Και γι' αυτό και όλες αυτές οι πανομοιότυπες επιθέσεις **δε σταματούσαν** όσοι Περίανδροι, Σιατούνηδες ή Πανταζήδες κι αν συλλαμβάνονταν. Η συνένωση των

δικογραφιών όμως ανέδειξε ενώπιον της Δικαιοσύνης τη μεγάλη εικόνα, που φυσικά τη φώναζαν επί χρόνια και δημοσιογράφοι και πολιτικοί και ένα μεγάλο μέρος της κοινωνίας. Το παραδέχτηκε άλλωστε στην απολογία του και ο ίδιος ο Μιχαλολιάκος: **«Απ' την αρχή μάς κατηγορούσαν ότι είμαστε εγκληματική οργάνωση, εδώ και 30 χρόνια»**, και κατέρριψε έτσι το επιχείρημα των συνηγόρων του ότι δήθεν μόνο το 2013 άρχισαν να λένε τη Χ.Α. εγκληματική οργάνωση επειδή ανεβαίνει στις δημοσκοπήσεις.

## **1. Πρώτο επίπεδο. Ομάδες ασφαλείας/ τάγματα εφόδου:**

### **1.1 Οι επιθέσεις μέσα από μάρτυρες και δικαστικές αποφάσεις.**

Πώς αποδεικνύεται όμως η ύπαρξη της επιχειρησιακής δομής που απαιτεί το 187; Πρέπει να ξεκινήσουμε από τη βάση της πυραμίδας, το πρώτο επίπεδο, το οποίο αναφέρεται στα φύλλα 46 ως 65 του βουλεύματος, και συγκεκριμένα να ξεκινήσουμε από το επιχειρησιακό κομμάτι της Χρυσής Αυγής, που το βούλευμα ονομάζει «Τάγματα Εφόδου».

Το επιχειρησιακό αυτό κομμάτι αποτελείται από άτομα που κάνουν παραστρατιωτικές εκπαιδεύσεις, έχουν ομοιόμορφη στρατιωτική ενδυμασία, κατέχουν **σχεδόν όλοι** παράνομα όπλα και επιτίθενται σε συγκεκριμένες ομάδες-στόχους. Το πιο σημαντικό **αποδεικτικά** είναι ότι δεν τα λένε αυτά μόνο οι μάρτυρες κατηγορίας, οι προστατευόμενοι μάρτυρες και ο Σταύρου με τον Παπαγεωργίου, τα λένε τα έγγραφα που βρέθηκαν στα κινητά και στους υπολογιστές των κατηγορουμένων και που αντικρούστηκαν στις απολογίες τους με ισχυρισμούς του τύπου «κάναμε χαβαλέ».

Στα εσωτερικά έγγραφα της Χ.Α. οι ομάδες αυτές αναφέρονται ως ομάδες ασφαλείας, αλλού είδαμε φωτογραφίες με μπλούζες Χρυσανγιτών να γράφουν ομάδες κρούσης, οι μάρτυρες και το βούλευμα τις ονομάζουν **τάγματα εφόδου**, οι κατηγορούμενοι τις ονόμασαν τελικά ομάδες περιφρούρησης, **αλλά το όνομα έχει ελάχιστη σημασία**. Σημασία έχει το τι κάνουν αυτές οι ομάδες και ποια είναι η επιδίωξή τους.

Οτι τέτοιες ομάδες αποτελούμενες από υποστηρικτές και μέλη της Χρυσής Αυγής κάνανε τις επιθέσεις στον Φύσσα, στους Αιγύπτιους και στο ΠΑΜΕ δεν το αρνήθηκε ούτε η εισαγγελική πρόταση, η οποία βέβαια τις απέκοψε από την ηγεσία και τους αφαίρεσε τον ανθρωποκτόνο δόλο πέρα από τον Ρουπακιά.

**Αλλά αυτό είναι το πρώτο βασικό δεδομένο που έχει αποδειχθεί, ότι όλες τις επιθέσεις που εξετάσατε και τις τρεις συνεκδικαζόμενες και τις συσχετισμένες τις εκτέλεσαν ομάδες της Χρυσής Αυγής. Και εδώ αναφέρομαι σε μάρτυρες που εξετάσατε και σε δικαστικές αποφάσεις που αναγνώσατε για επιθέσεις από τη δεκαετία του '90 ως τώρα, για να δούμε ποια είναι η εξωτερική εικόνα και ο τρόπος δράσης αυτών των ομάδων. Έχουμε λοιπόν ενδεικτικά και με χρονική σειρά:**

**1996, αναγν. 212, απόφαση 1932/2003, καταδικη Ζαφειρόπουλου-Κουσουμβρή, υψηλόβαθμων στελεχών τότε της Χ.Α, επίθεση σε μέλη της αριστερής οργάνωσης «Ο.Σ.Ε» που διένειμαν την εφημερίδα «Εργατική Αλληλεγγύη». Σελίδα 20, διατακτικό της απόφασης, «μέλη της οργάνωσης Χρυσή Αυγή επιτεθηκαν», «με ξύλα» και «χτυπήματα στο κεφάλι», «φώναζαν 'Κομμούνια, θα πεθάνετε'». Η επίθεση έγινε στη Τρίτη Σεπτεμβρίου, λίγα μέτρα μακριά από τα τότε γραφεία της Χ.Α. στην οδό Κεφαλληνίας.**

**1998, αναγν. 210, απόφαση Περιάνδρου Μ.Ο.Ε. Αθηνών. Στα φύλλα 69-77, το σκεπτικό της απόφασης αναφέρει τον Περιάνδρο ως «μέλος του Πολιτικού Συμβουλίου της Χρυσής Αυγής». Στο φύλλο 70: «ο Περιάνδρος ως επικεφαλής της ομάδας των 10-15 μελών και οπαδών της Χ.Α.», που ήταν από το πρωί στα δικαστήρια. Στο φύλλο 77: χτύπησαν τον Κουσουρή, «καθόσον τον θεωρούσαν εκ των πρωταίτιων των εκδηλώσεων διαμαρτυρίας των αδιόριστων καθηγητών και κατά εξοχήν εχθρό της εθνικιστικής τους ιδεολογίας».**

**16/11/2002, αναγν. 211, απόφαση 4475/2009, Μαγκώτσου-Κουσουμβρή, επίσης υψηλόβαθμων στελεχών τότε της Χ.Α. (θύματα Χρυσάνθη Τσιμπίδου και Πάρης Χρυσός). Η επίθεση έγινε την παραμονή της επετείου του Πολυτεχνείου. Στη σελίδα 10 της απόφασης αναφέρεται: «Οι κατηγορούμενοι ανάμεσα σε μέλη της Χρυσής Αυγής», χτύπησαν στο κεφάλι το θύμα, και «του τράβηξαν την παλαιστινιακή μαντίλα».**

**2008, Αντίπνοια:** Κατάθεση του Μηλιαράκη στο ακροατήριο εδώ: *«Ο πρώτος που μπηκε λέει ‘μουνιά θα σας γαμήσουμε, έχετε τα χαιρετίσματα της Χρυσής Αυγής’.* Μπήκαν συντεταγμένα 10 άτομα στον χώρο. Δυο με μαύρα ρούχα και ομοιομορφία. Είδα εναν με μαχαίρι, εναν με σκεπάρνι να σπάει τζάμια και εναν με σπρέι πιπεριού που με ψεκάσανε. Είχαν ρόλους, ο ένας έσπαγε, ο άλλος μαχαίρωνε, ο άλλος είπε το παράγγελμα και στο τέλος ακούστηκε το «τέλος χρόνου», σταμάτησε η επίθεση και φύγανε συντεταγμένα».

**30/10/2010,** μάρτυρας Ναΐμ Ελγαντούρ στο ακροατήριο, εμπρησμός τζαμιού στην πλατεία Αττικής: *«Απ’ έξω ήταν Χρυσανγίτες με επικεφαλής την κα. Σκορδέλλη. Τα παιδιά μέσα τους είδανε απ’ την τζαμαρία με τις μπλούζες της Χ.Α, με τα κοντάρια με την ελληνική σημαία, λέγανε ‘θα σας σκοτώσουμε, θα σας καθαρίσουμε, να φύγετε από δω’, πήγαν να τους κάψουν ζωντανούς 40 άτομα από το Μπανγκλαντές σε υπόγειο χώρο στην πλατεία Αττικής. Ξαφνικά τραβάνε την πόρτα τη σιδερένια, βάζουν ένα λουκέτο, ξέρανε ότι δεν μπορούσε κανένας να φύγει, σπάσανε το τζάμι, πετάζανε πετρέλαιο με φωτιά και αδειάσανε κάδους σκουπιδιών για να σκοτώσουν 40 άτομα».*

**16/9/2011,** αναγνωστέα πολιτικής αγωγής, απόφαση 74344/2017 Α’ Αυτόφωρο Μονομελές Πλημμελειοδικείο Αθηνών, καταδίκη της Θέμιδας Σκορδέλη ως επικεφαλής Χρυσανγιτών για μαχαίρωμα σε βάρος Αφγανού πρόσφυγα στον Άγιο Παντελεήμονα.

**Ιούνιος 2012:** δικηγόρος κ. Καρδαράς, μέλος του ΣΥΡΙΖΑ, έξω από τα γραφεία της Χ.Α. στον Πειραιά, κατάθεση στο ακροατήριο. *«Κατέβηκαν από τις μηχανές και άρχισαν να λένε ‘κομμούνια, θα πεθάνετε, τώρα ήρθε η ώρα σας, θα σας φάμε’, απευθυνόμενοι στον κόσμο που καθόταν στο περίπτερο του Σύριζα στα 20 μέτρα από μας. Πλησιάζουν το περίπτερο, φορούσαν μαύρη μπλούζα με πίσω γραμμένο ‘Χρυσή Αυγή’, παντελόνι μαύρο, είχαν εξάρτηση, κάποιοι είχαν γκλοπ, πρόσεξα δύο τουλάχιστον μάσκες full face από αυτές που φοράει η Αντιτρομοκρατική, άλλοι φορούσαν κράνη. Αυτός μου έδωσε ένα χτύπημα πολεμικής τέχνης στο πίσω μέρος του κεφαλιού και άλλο ένα μετά κι έπεσα πίσω στις καρέκλες και τα τραπέζια κι έχασα για λίγα δευτερόλεπτα τις αισθήσεις μου. Όταν συνήλθα, άκουσα το ‘απεμπλοκή’, βρισκόμουν ακόμα κάτω. 10 λεπτά κρατησε ολο αυτο».*

**Ιούνιος 2012**, είναι και η επίθεση στους Αιγύπτιους αλιεργάτες, από ομάδα επίσης μαυροφορεμένων Χρυσανγιτών με ξύλα και σίδερα και 10-15 λεπτά ως χρόνο επίθεσης.

**Σεπτέμβριος 2012**, Μεσολόγγι λαϊκή, κατάθεση Ανδρομάχης Παπαζήση στο ακροατήριο: «Κλωτσούσανε και βρίζανε, ομάδα, ομοιόμορφα ντυμένοι, σκούρα ρούχα και με τα διακριτικά της Χρυσής Αυγής στις μπλούζες τους, 10και άτομα, ήρθαν σε παράταξη και περάσανε μπροστά από μας. Αυτοί ανέτρεπαν τους πάγκους. Ήταν άγλημα, δυάδες ο ένας πίσω από τον άλλον, σε στρατιωτική παράταξη. Ήταν μια εικόνα δήωσης».

**Σεπτέμβριος 2012**, κατάθεση Αικατερινής Θωίδου στο ακροατήριο: *«Ήμουνα παρούσα στην επίθεση στην Αντιναζιστική Πρωτοβουλία Πειραιά τον Σεπτέμβριο του 2012, έγινε επίθεση με ξύλα από τον Αποστόλου, τον Σαλούφα και άλλους Χρυσανγιτες στο κέντρο του Πειραιά».*

Σας προσκομίσαμε επ' αυτού στα κοινά έγγραφα της πολιτικής αγωγής την καταδικαστική απόφαση 1727/2015 Β' Τριμελές Πλημμελειοδικείο Πειραιά, με κατηγορούμενους τους Νικόλαο Αποστόλου και Νεκτάριο Σαλούφα για απρόκλητη σωματική βλάβη σε βάρος μελών της Αντιναζιστικής Πρωτοβουλίας Πειραιά

**13/2/13**, Ιεράπετρα, κατάθεση Hannif Mohammed στο ακροατήριο: *«Ήταν 10-12 άτομα, δεν τους είχα ξαναδεί. Ήταν λευκοί με μαύρα ρούχα, Μου είπαν ν' αφήσω το σπίτι κι ότι αν είμαι αύριο εδώ, θα με σκοτώσουν. Είχαν καδρόνια οι 4-5. Τον Massar τού ανοίζανε το κεφάλι, και οι τρεις πήγαμε στο νοσοκομείο. 5-10 λεπτά κράτησε η επίθεση. Μετά που τους έπιασε η αστυνομία, από την Αστυνομία μάθαμε ότι είναι η Χρυσή Αυγή».*

Σας προσκομίσαμε επ' αυτού στα κοινά έγγραφα της πολιτικής αγωγής την καταδικαστική απόφαση **1079/2014 Τριμελές Πλημμελειοδικείο Λασιθίου, με**



κατηγορούμενους τους Γεώργιο Πετράκη, Αριστόδημο Δασκαλάκη κλπ για απρόκλητη επίκινδυνη σωματική βλάβη.

**Μάιος 2013, μαρτυρας Γ. Καμίνης στο ακροατήριο για την επίθεση από τον Γερμενή:** *«Στον πίσω δρόμο, στη Σάμου, υπήρχε ομάδα χρυσαυγιτών με κράνη και ρόπαλα που τους απομάκρυναν τα ΜΑΤ, θέλανε να μπούνε κι αυτοί στον Κόμβο. Δεν ήρθε μόνος του ένας Γερμενής σε παραφορά να μου επιτεθεί, απ' την πίσω πλευρά ήταν κρानοφόροι Χρυσαιγίτες, που σημαίνει ότι υπάρχει μια οργανωμένη δομή έτοιμη να οργανώνει επιθέσεις σε άτομα που θέλει. Αυτοί εμποδίστηκαν από τα ΜΑΤ να εισέλθουν, υπήρχε οργανωμένο σχέδιο να εισέλθουν, αν δεν ήταν οι αστυνομικές δυνάμεις μπορούμε να πούμε με βεβαιότητα ότι θα εισέρχοντο».*

**Μάιος 2013, Κυψέλη, κατάθεση Σεκ Καντίμ στο ακροατήριο:** *«Περιπολίες εννοούσα ότι αυτή η ομάδα γύρναγε στην Κυψέλη στα μαγαζιά και ζήταγαν λεφτά, ήταν πολλά άτομα. Έχω δει, τότε στην Africana. Ήταν Έλληνες, με μπλουζάκια που γράφουν «Χρυσή Αυγή», οι άλλοι μπλουζάκια μαύρα. Την πρώτη μέρα που τους είδα δεν κρατούσαν τίποτα, την άλλη μέρα κρατούσαν ρόπαλα. Ήταν 20 άτομα περίπου. Μόνο σε μαγαζιά ξένων πήγαιναν και το Africana και το Cointreau τελικά το κάψανε».*  
Αναγνώσαμε επ' αυτού στα κοινά έγγραφα της πολιτικής αγωγής την καταδικαστική απόφαση των Παπαβασιλείου-Περρή για εμπρησμό και φθορά ξένης ιδιοκτησίας (αναγν. 232, pdf 379 ως 434).

**Ιούλιος 2013.** Επίθεση στο Συνεργείο, κατάθεση αστυνομικού Γώγουλος στο ακροατήριο: *«Είδα 30 δίκυκλα με ένα ή δύο άτομα πάνω. Άκουσα παρατεταμένα κορναρίσματα και φωνάζανε «Αίμα-Τιμή-Χρυσή Αυγή», φόραγαν μαύρες μπλούζες και είδα στην πλάτη κάποιων το σήμα της Χρυσής Αυγής. Κρατούσαν σημαίες και κάποιοι κοντάρια και ρόπαλα χωρίς σημαίες».*

**Αύγουστος 2013, φοιτητής Αντίοχος, έξω από τα γραφεία της Χ.Α. στην Πάτρα, κατάθεση στο ακροατήριο:** *«Ήρθαν τρεις άντρες από πίσω μου, μου φώναζε ένας και με έπιασε απ' τον ώμο, μου είπε «κάτσε στο πεζοδρόμιο». Γυρίζω, βλέπω έναν άντρα*

*με στρατιωτικό παντελόνι παραλλαγής, άρβυλα και μπλουζάκι με το σήμα της Χρυσής Αυγής, ψηλός με καστανά μαλλιά. Και οι άλλοι με άρβυλα, παντελόνια παραλλαγής και μπλουζάκι με το σήμα της Χρυσής Αυγής. Ο μεσαίος μού ζήτησε ταυτότητα, του είπα «δεν την έχω μαζί μου», μου είπε «μη με μουρλαίνεις», του ξαναείπα «δεν την έχω» και άρχισαν να με χτυπάνε και οι τρεις με μπουνιές και κλωτσιές. Μόλις σταμάτησαν, είπε ένας απ' τους τρεις «εδώ κάνουν κουμάντο οι ναζί» και έφυγαν προς τη Γούναρη».*

**Τζαβέντ Ασλάμ**, κατάθεση στο ακροατήριο για τις επιθέσεις σε Πακιστανούς στη Νίκαια: *«Στην οδό Ικτίνου χτυπήθηκαν πέντε άτομα. Βράδυ μπήκαν μες στο σπίτι του Νασίρ Λαντιφ και τους χτυπήσανε. Του επιτέθηκαν στο σπίτι 8-10 άτομα με σιδερογροθιές και με μπλούζες «Χρυσή Αυγή». Μέχρι το 2009 ζούσαμε μια χαρά, από τότε μάθαμε τι είναι ρατσισμός που μας λέγανε «είστε σκουπίδια» και όταν είδαμε και τα μαχαίρια μάθαμε τι είναι φασισμός».*

**Και τον Σεπτέμβριο του 2013, μέσα σε 6 μέρες, έχουμε την κορύφωση με τις επιθέσεις σε Μελιγαλά, ΠΑΜΕ και τη δολοφονία Φύσσα, από ομάδες με τα ίδια χαρακτηριστικά.**

Αυτή είναι η εικόνα των ομάδων ασφαλείας όπως την έβλεπαν τα θύματα, τα δικαστήρια και η υπόλοιπη κοινωνία και αυτή είναι και η διαρκής εγκληματική δράση τους όλα αυτά τα χρόνια. Και ο πιο ουδέτερος παρατηρητής δεν μπορεί να μη δει ότι οι επιθέσεις αυτές έχουν πάρα πολλά κοινά στοιχεία: **αριθμός δραστών υπέρτερος απέναντι στα θύματα, μπλούζες Χρυσής Αυγής και πολλές φορές δηλωσή ταυτότητας, μαχαίρια, κοντάρια, ξύλα και σίδερα ως όπλα, γρήγορος χρόνος εκτέλεσης 10-15 λεπτά, συχνά παραγγέλμα τέλους επίθεσης και τα θύματα είναι πάντα ιδεολογικοί αντίπαλοι της Χ.Α. ή μετανάστες.** Αυτό είναι το **modus operandi** των ομάδων αυτών και είναι εξίσου σημαντικό ότι οι επιθέσεις αυτές συμβαίνουν σε όλη την Ελλάδα, από το κέντρο της Αθήνας και τη Νίκαια μέχρι την Ιεράπετρα και το Μεσολόγγι.

Τα αποτελέσματα αυτών των ομάδων της Χρυσής Αυγής αποτυπώθηκαν στατιστικά στην «Ειδική Έκθεση του Συνηγόρου του Πολίτη» για τα έτη 2012 και 2013 που

διαβάσατε, αποτυπώθηκαν δηλαδή από μια **συνταγματική ανεξάρτητη αρχή θεσπισμένη με το άρθρο 103 του Συντάγματος**. Δεν τα λέει ούτε η πολιτική αγωγή αυτά που θα διαβάσω ούτε οι μάρτυρες πολιτικής αγωγής ούτε οι Μ.Κ.Ο που τόσο πολύ απεχθάνεται η Χ.Α.

Τα στοιχεία αυτά αφορούν μόνο τις ρατσιστικές επιθέσεις και όχι τις επιθέσεις της Χ.Α. σε Έλληνες όπως στο Αντίπνοια, στο ΠΑΜΕ και στον Παύλο Φύσσα.

**Και διαβάζω από το αναγνωστέο 429, «Εκθεση Συνηγόρου του Πολίτη», σελίδα 12: «1/1/2012 ως 30/4/2013. 281 περιστατικά ρατσιστικών επιθέσεων, εκ των οποίων τα 71, το ¼ δηλαδή, συνδέεται με το κομμα της Χρυσής Αυγής. Ενώ στο διάστημα Ιανουάριος-Απρίλιος 2012 έχουν καταγραφεί μόνο 3 περιπτώσεις συνδεόμενες με τη Χ.Α, μετά τις εκλογές του Μαΐου καταγράφονται 56 περιστατικά μέχρι τέλος του 2012 συνδεόμενα με τη Χ.Α (σ.σ. 8 κάθε μήνα κατά μ.ο. δηλαδή). Από Ιανουάριο ως Απρίλιο 2013 (σε 28 περιπτώσεις) το ποσοστό ανάμιξης της Χρυσής Αυγής εκτοξεύεται στο 46,50% των επιθέσεων».**

Και συνεχίζει η Εκθεση: «Ο Συνήγορος του Πολίτη εκτιμά ότι η δραματική αύξηση του αριθμού των επιθέσεων και η κλιμακούμενη ένταση της βίας έχει σχέση με τις εξελίξεις που επέτρεψαν στις εκλογές Μαΐου-Ιουνίου 2012 να εκπροσωπηθεί κοινοβουλευτικά το κόμμα της Χρυσής Αυγής».

**Ο Συνήγορος του Πολίτη δέχεται δηλαδή αυτό που λέει και η κοινή λογική:** ότι δεν μπορεί όλες αυτές οι ομάδες να έδρασαν τυχαία και δεν μπορεί μεμονωμένα άτομα να άρχισαν ξαφνικά να φορνε μπλουζες της Χ.Α. και να κάνουν επιθέσεις σε ολη την Ελλάδα.

Αντί για τα στοιχεία αυτά του Συνηγόρου που διαβάσαμε στα αναγνωστέα, η εισαγγελική πρόταση ανέφερε μόνο μια απάντηση -κι αυτή αποσπασματικά- της κας. Τάκου σε ερώτηση του κ. Μιχαλολια Γ. τότε: ότι «το 2013 από τα 320 περιστατικά, τα 15 μόνο αφορούν τη Χ.Α», λες και αν είναι μόνο 15 οι ρατσιστικές επιθέσεις της Χρυσής Αυγής το 2013, δεν έγινε και τίποτα φοβερό.

Και είπα «αποσπασματικά» γιατί για τη μείωση αυτή των περιστατικών το 2013 σας έδωσαν εξήγηση οι μάρτυρες: **Η μείωση των επιθέσεων παρατηρείται μετά τις συλλήψεις της ηγεσίας της Χ.Α. τον Σεπτέμβριο του 2013**. Σας ειπε η κα. Τακου: «Μετά την άσκηση της δίωξης κατά της Χ.Α. υπάρχει μία μείωση σημαντική στις

καταγραφές του Δικτύου Καταγραφής Ρατσιστικής Βίας, το 90% των περιστατικών το 2013 είναι πριν τη δολοφονία του Φύσσα. Μετά μέχρι το τέλος του 2013 έχουμε μόλις 18 περιστατικά και χωρίς αυτό το *modus operandi*».

Το ίδιο είπε και ο κ. Υφαντής από τους «Γιατρούς του Κόσμου»: «Η μείωση των περιστατικών συνδέεται με τις σύλληψεις της Χ.Α. και όσα έγιναν μετά τη δολοφονία του Παύλου Φύσσα».

**Και επειδή ανέφερε η εισαγγελική πρόταση ότι συχνά δεν υπήρχαν και μηνύσεις από τα θύματα, σας εξήγησαν πάρα πολλοί μάρτυρες ότι τα θύματα που δεν είχαν χαρτιά συλλαμβάνονταν βάσει νόμου προς απέλαση αν πήγαιναν να κάνουν μήνυση, αλλά σας είπαν και το τι γινόταν το 2012-2013 στα αστυνομικά τμήματα, και αναφέρω ενδεικτικά από την κατάθεση του μάρτυρα του κατηγορητηρίου, Τζαβέντ Ασλάμ, Προέδρου της Πακιστανικής Κοινότητας Ελλάδος: «Έχουν γίνει μηνύσεις γι' αυτά, αλλά υπήρχαν δυσκολίες, περάσαμε πάνω από 20 ώρες στο Τμήμα της Νίκαιας, γιατί οι αστυνομικοί δεν παίρνανε τις μηνύσεις. Πάρα πολλές φορές αρνούσαν να πάρουν τη μήνυση, σε Νίκαια, Αγ. Παντελεήμονα, Μενίδι. Κι αν την παίρνανε, το θύμα έλεγε «από Χρυσή Αυγή ήταν, φοράγανε μαύρα ρούχα» και οι αστυνομικοί γράφανε για απλό τσακωμό. Κάναμε διαμαρτυρία στη Νίκαια και πήραν οι αστυνομικοί πέντε παιδιά και τα βεβαίωσαν επειδή κάναμε διαμαρτυρία, ο διοικητής ήταν ένας Γιοβανίδης».**

Κι όπου γίνονταν μηνύσεις τελικά και ασχολιόταν η αστυνομία, εντελώς τυχαία βρισκόταν πίσω από την επίθεση ένα στέλεχος της Χρυσής Αυγής, όπως ο Πανταζής στους Αιγύπτιους και η καταδικασμένη Σκορδέλη στον Άγιο Παντελεήμονα.

-----

Να δούμε όμως και τι λένε γι' αυτές τις ομάδες οι ίδιοι οι κατηγορούμενοι μέσα από τα αναγνωστέα, αν δηλαδή **δέχονται** ότι υπάρχουν τέτοιες ομάδες μέσα στο κόμμα και **δεύτερον** να δούμε **αν οι ίδιοι θεωρούν** αυτές τις ομάδες σαν ομάδες **επίθεσης ή άμυνας** όπως είναι ο ισχυρισμός τους.

**Αναγν. 331, σκληρος Ουρανίας Μιχαλολιάκου, κείμενο 0650-0000: Άρθρο:** «ΠΛΑΤΕΙΑ ΝΙΚΑΙΑΣ 12/11/11, ακόμα μία ΝΙΚΗ των Ελλήνων. (...) Ετοιμότητα. **Σχηματισμός Φάλαγγας. Παραγγέλματα και εντολές για την οδομαχία που θα ακολουθούσε.** (...) Πειθαρχία. Ελληνικό Σθένος...».

Εντελώς τυχαία, **φάλαγγα** ονομάζει τις ομάδες αυτές και ο **Κουκούτσης** σε συνέντευξή του στις 15/9/2013 για τα γεγονότα του Μελιγαλά: *Κουκούτσης:* «Όσον αφορά τη **φάλαγγα**, η στρατιωτική δομή του κόμματός μας είναι αυτή και σε **όποιον αρέσει**» (Κοινά βίντεο πολιτικής αγωγής, συνέντευξη Κουκούτση στον τηλεοπτικό σταθμό Best TV για τα γεγονότα του Μελιγαλά, 15/9/2013).

**Αναγν. 327, παραρτ. 8.4, αρχείο 0739-0000.DOC: Επιστολη Ματθαιοπουλου προς Κεντρικη Διοικηση, σελ. 2** «...5. **Ομάδα Ασφαλείας/Περιφρούρησης:** Υπάρχει ανάγκη για άμεση δραστηριοποίηση στο παραπάνω ζήτημα. Ορισμός υπεύθυνου ο οποίος θα διαλέξει από τις λίστες **μια ομάδα των 15 – 20 ατόμων με τα απαραίτητα προσόντα, τα οποία θα αποτελούν μια ομοιογενή ομάδα** η οποία θα χρησιμεύει για εκδηλώσεις και όποτε χρειαστεί. Θεωρούμε ότι τουλάχιστο **μια φορά το μήνα πρέπει να γίνονται σεμινάρια και ασκήσεις σε αυτή την ομάδα** ασχέτως εαν υπάρχει άμεσα προγραμματισμένη εκδήλωση ή όχι...».

**Αναγν. 376, σκληρος δίσκος Τσακανικα, αρχείο 77. «Ανασκοπηση 2012», ομιλία Πατέλη:** «...Άμεσα οργανωθήκαμε σε πλατειες, σε σπίτια συναγωνιστών, σε μέρη με χαμηλό φωτισμό, όπου βρίσκαμε **για να περνάμε απαρατήρητοι και να φέρνουμε εις πέρας της εντολής τον κεντρικών...**» και παρακάτω «...Τρομοκρατία από δεκάδες μηχανές στον Άγιο Νικόλαο...».

**Αναγν. 359, κινητό Κορκοβίλη. Εισερχόμενα (μηνύματα)**

7. ΑΥΡΙΟ ΤΡΙΤΗ ΩΡΑ 17:30 ΟΛΟΙ ΣΤΑ ΓΡΑΦΕΙΑ ΘΑ ΓΙΝΕΙ ΠΡΟΒΟΛΗ ΜΕ ΤΗΣ ΔΡΑΣΗΣ ΤΗΣ ΝΙΚΑΙΑΣ ΚΑΙ ΝΥΧΤΕΡΙΝΗ ΔΡΑΣΗ ΠΑΡΑΚΑΛΩ ΑΥΣΤΗΡΑ ΤΟ ΜΗΝΥΜΑ ΔΕΝ ΔΙΑΡΡΕΕΙ ΠΟΥΘΕΝΑ

18/3/2013 8:12:46 μμ(UTC+0)

T.O.ΝΙΚΑΙΑ.

**Αναγν. 382, κινητό Κορκοβίλη.**

14.

ΕΠΙΦΥΛΑΚΗ ΕΤΟΙΜΟΤΗΤΑΣ

12/9/2013 9:36:22 μμ(UTC+0)

T.O.ΝΙΚΑΙΑ

23.

ΑΥΡΙΟ ΣΑΒΒΑΤΟ 17:30 ΣΤΑ ΓΡΑΦΕΙΑ ΟΛΟΙ ΕΚΕΙ ΜΗΝ ΛΕΙΨΕΙ ΚΑΝΕΙΣ ΑΠΟ ΑΣΦΑΛΕΙΑ

6/9/2013 8:42:37 μμ(UTC+0)

T.O.ΝΙΚΑΙΑ.

95.

ΑΜΕΣΑ ΟΛΟΙ ΤΩΡΑ ΣΤΑ ΚΕΝΤΡΙΚΑ ΣΤΗΝ ΜΕΣΟΓΕΙΩΝ ΟΛΟΙ Η ΑΣΦΑΛΕΙΑ

2/8/2013 2:02:39 μμ(UTC+0)

T.O.ΝΙΚΑΙΑ.

538.

ΕΚΤΑΚΤΟ 4 Η ΩΡΑ ΟΛΗ Η ΑΣΦΑΛΕΙΑ ΣΤΑ ΓΡΑΦΕΙΑ ΕΠΕΙΓΟΝ ΝΑ ΜΕΤΑΒΟΥΜΕ ΣΤΟ ΑΡΧΗΓΕΙΟ

29/1/2013 7:59:39 πμ(UTC+0)

T.O.ΝΙΚΑΙΑ.

**Αναγν. 350, σκληρός δίσκος Πατέλης:** Ο Πατέλης στο βίντεο «Ο,τι κινείται σφάζεται»: «Εγώ θα το θέσω το θέμα να πάμε σαν Χρυσή Αυγή, να καθαρίσουμε εκεί

πέρα τον τόπο. **Απλά σαν ασφάλεια ...θα φύγει από εδώ πέρα μία ομάδα, 20-30 ατόμων, η οποία θα είναι τούμπανο από όλα** και θα καθαρίσουμε την Παναγίτσα. Δε θα μείνει τίποτα όρθιο. Τίποτα! Ό,τι κινείται, σφάζεται...»

Αυτά λέγανε οι κατηγορούμενοι τότε, «παμε για νυχτερινή δράση», «τρομοκρατία από δεκάδες μηχανές», «όλη η ασφάλεια στη Μεσογείων», «θα φύγει μια ομάδα τούμπανο», **δε λέγανε «μας επιτιθενται, ελατε να αμυνθούμε»** όπως σας έλεγαν εδώ μάρτυρες υπεράσπισης και κατηγορούμενοι.

-----

**«Ταγματα εφόδου»** αποκαλεί τις ομάδες αυτές και ο **Μιχαλολιάκος στις Θερμοπύλες** το 2012. Σας είπε στην απολογία του ότι το είπε αυτό και έδειχνε τις γριούλες και τα παιδάκια από κάτω. Το έχουμε δει όμως, κυρία Πρόεδρε, το βίντεο αυτό απ' τον υπολογιστή του Μιχαλολιάκου.

**Είναι το βίντεο απ' το αναγνωστέο 327, Parartima 14.3, βίντεο 0013-0000-Θερμοπύλες.** Σε αυτό το βίντεο γυρνάει η κάμερα και δείχνει και τον κόσμο από κάτω. **Ο Μιχαλολιάκος λέει «είστε τα τάγματα εφόδου» κι από κάτω είναι στην πρώτη γραμμή όλη η Τοπική της Νίκαιας! Είναι ο Ρουπακιάς, ο Τσακανίκας, ο Καζαντζόγλου και ο Ηλιόπουλος με τον Παναγιώταρο.** Δεν υπάρχει καμία γριούλα και κανένα παιδάκι στο βίντεο! Το εννοεί απολύτως αυτό που λέει ο Μιχαλολιάκος και δείχνει την Τοπική Νίκαιας που είναι στην πρώτη γραμμή.

Και όσο για τον ισχυρισμό της υπεράσπισης και της εισαγγελικής πρότασης ότι αυτό ήταν ειρωνική απάντηση στον Δένδια, θα διαβάσω ως αντίκρουση ένα μέρος από την απολογία του Κουκούτση στο ακροατήριο, γιατί και ο Κουκούτσης είχε μιλήσει κι αυτός για τάγματα εφόδου σε συνέντευξή του στις 18/9/2013.

«Δικαστήριο: Όταν αναφερθήκατε σε τάγματα εφόδου;

Κουκούτσης: Αυτό εννοούσα, την περιφρούρηση.

Πρ: Και γιατί το είπατε έτσι και δεν το είπατε «περιφρούρηση»;

Κουκ: Γιατί απαντούσα σε ερώτηση συγκεκριμένη.

Πρ: Ναι, μπορείτε να πείτε «όχι δεν έχουμε τάγματα εφόδου», ήταν ανάγκη να

επαναλάβετε τη λέξη της ερώτησης;».

**Και αυτό λέει και η κοινή λογική:** όταν κάποιος σε κατηγορεί ψευδώς υποτίθεται ότι έχει τάγματα εφόδου, **το λογικό είναι να πεις «Τι είναι αυτά που λέτε; Δεν έχουμε τάγματα εφόδου»** ή να υιοθετήσεις **απόλυτα τη φράση και να πεις «ας έρθουν να μας συντρίψουν, εσείς είστε τα τάγματα εφόδου»** δείχνοντας την **Τοπική της Νίκαιας από κάτω;**



**1.2. Εκπαίδευση-Οπλισμός σε γραφεία κόμματος και σπίτια μελών-Ενδυμασία (φωτογραφίες, βίντεο, δικαστικές αποφάσεις, έγγραφα, μάρτυρες, συνομιλίες από ΕΥΠ, sms, εγκύκλιοι κ.ά).**

Πάμε στο θέμα της εκπαίδευσης, οπλισμού και ενδυμασίας, φύλλα 69 επομένα του βουλεύματος. Να δούμε τι προέκυψε από τη διαδικασία για τη στρατιωτική εκπαίδευση των ομάδων αυτών της Χρυσής Αυγής, την οποία οι κατηγορούμενοι αρνούνται και λένε ότι αφορούσε αθλητισμό, εκδρομές και διασκέδαση..

**Αναγν. 331, παραρτ. 1.3, αρχείο 0182:** «Κανονισμός Λειτουργίας Τοπικών. Παραγραφος 6. **Βιοσωματική εκπαίδευση μελών.** Προβλέπεται τακτική σωματική άσκηση, **άσκηση στις πολεμικές τέχνες**, ασκήσεις ψυχικής αντοχής... Η Βιοσωματική Εκπαίδευση των μελών είναι αδήριτη ανάγκη για τη σύσφιξη των σχέσεων συντροφικότητας αλλά είναι επιβεβλημένες και για λόγους συνέπειας προς την Πίστη και την Ιδεολογία μας».

**Είδαμε πράγματι** τέτοιες φωτογραφίες με **εκπαίδευση σε πολεμικές τέχνες που προβλέπει ο Κανονισμός Τοπικών.** Τις είδαμε μέσα στα γραφεία της Νίκαιας, στο αναγνωστέο 378, σκληρός δίσκος Πατέλη, παρ. Ρ30-παρ. 2.1, φωτογραφίες 829-838.

**Αναγν. 327, σκληρός δίσκος Μιχαλολιάκου, Parartima 1.4, 0040-0000.MOV:** «...Ο Κασιδιάρης, ως εκπρόσωπος τύπου του κόμματος, θα αναλάβει το κομμάτι της ιδεολογίας και εκπαίδευσης στελεχων του κομματος».

Parartima 2.2. 0073-0000.MPG: Ο Κασιδιάρης στην ίδια ομιλία λέει «**Η εθνικιστική κατασκήνωση στη Θεσσαλία... για τα μέλη είναι υποχρεωτική**».

**Μία τέτοια κατασκήνωση της Χρυσής Αυγής, υποχρεωτική και οργανωμένη κεντρικά από το κόμμα, είδαμε στη Νέδα:**

**Αναγν. 382, κινητό Κορκοβίλη, εισερχόμενα, παρ. 1, νο 103:**

«ΠΑΡΑΚΑΛΩ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΗΣΤΕ ΣΤΟ 6976740401 ΣΗΜΕΡΑ. ΣΤΙΣ 10 ΑΥΓΟΥΣΤΟΥ ΕΧΟΥΜΕ ΕΘΝΙΚΗΣΤΙΚΗ ΚΑΤΑΣΚΗΝΩΣΗ ΣΤΟΝ ΠΟΤΑΜΟ ΤΗΣ ΝΕΔΑΣ ΜΕ ΕΝΤΟΛΗ ΛΑΓΟΥ.Ο ΑΓΩΝΑΣ ΜΑΣ Η ΔΥΝΑΜΗ ΜΑΣ»

26/7/2013 9:34:55 πμ(UTC+0)

**Τ.Ο.ΝΙΚΑΙΑ.**

**Είδαμε στο αναγνωστέο 376, σκληρός δίσκος Τσακανικα, Παρ. 1.3, νο 127, το πρόγραμμα της Νέδας:** «Στα μέσα του ποταμού **θα πραγματοποιηθούν βολές** υπό την επίβλεψη του υπεύθυνου πολιτικής δράσης ΙΩΑΝΝΗ ΚΑΖΑΝΤΖΟΓΛΟΥ (προαιρετικό να υπάρχει φούμο)... (...) 9. Ωρα ύπνου και συνεννόηση με τους σκοπούς για βραδινό συναγερμό. **(πεζοπορία, ερπινκ και κάλυψη από τον εχθρό με τα όπλα)**. Όλοι οι συναγωνιστές και τα όπλα θα ντυθούν από φύλλα και θα φτιάξουν από την φύση φούμο... (...) 15. Επιστροφή από τον ποταμό **με ακόμα ένα μάθημα σκοποβολής και εκπαίδευσης, κάλυψης, βολής, επίθεσης και άμυνας....**».

Σκοποβολή, έρπινγκ, σκοπιές, κάλυψη από τον εχθρό με όπλα, καμουφλάζ με φούμο. **Αυτά λέγανε οι ίδιοι οι κατηγορούμενοι τότε.** Ούτε κατασκήνωση για μπάνια λένε, ούτε για paintball που είπανε εδώ στις απολογίες τους.

Ο Πατέλης και όλοι οι υπόλοιποι της Τοπικής Νίκαιας στις απολογίες τους αρνήθηκαν φυσικά ότι κάνανε σκοποβολή στη Νέδα, τον Χρυσαφίτη μάλλον δεν τον ενημέρωσαν όμως γι' αυτό, γιατί στην απολογία του εδώ ο Χρυσαφίτης είπε ότι κάνανε! Απολογία Χρυσαφίτη στο ακροατήριο: **«Μάλιστα κυρία Πρόεδρε, κάναμε σκοποβολή σε τσίγκινα κουτάκια με ένα αεροβόλο όμως που μετά χάλασε κιολας».**

Αυτά τα αεροβόλα δε βρέθηκαν φυσικά πουθενά ούτε προσκομίστηκαν ποτέ τόσα χρόνια. Σας είπε ο Πατέλης στην απολογία του όταν ρωτήθηκε από το Δικαστήριο «γιατί δεν έφερε τα αεροβόλα στην ανάκριση» ότι «τα 'χε φέρει ένα παιδί στην Τοπική, που δε θυμάμαι το όνομά του, και όταν του τα ζήτησα μετά, μου είπε «δε θέλω».

**Αυτά που είδαμε εμείς εδώ όμως** στον σκληρό του Πατελη είναι 600 φωτογραφίες – και κυριολεκτώ στο 600- όλης της Τοπικής Νίκαιας στη Νέδα με όπλα και

ναζιστικούς χαιρετισμούς. Τις είδαμε στο αναγνωστεό 350, σκληρος δίσκος Πατέλη, Parartima 3\_1\_files, φωτογραφίες 000-654 και 11369-11377.

Ο Πατέλης παραδέχτηκε επίσης στην απολογία του ότι «είχε γίνει κι άλλη κατασκήνωση της Τοπικής ένα βράδυ στη Σαλαμίνα» Το ίδιο είχε πει και ο Μάρτυρας Β': «Γινόταν εκπαίδευση, εγώ δεν έλαβα μέρος στη στρατιωτική εκπαίδευση, τη σκληρή, αλλά το γνωρίζω από άτομα που πήγανε στη Σαλαμίνα απ' την Τοπική της Νίκαιας». Και πράγματι είδαμε στον σκληρο του Πατέλη όλες τις φωτογραφίες από τη νυχτερινή εκπαίδευση στη Σαλαμίνα. Τις είδαμε στο αναγνωστεό 350, παραρτημα 3.1, φωτογραφίες 6054-6072: ΣΥΝΕΧΕΙΑ ΝΥΧΤΕΡΙΝΗΣ ΔΙΑΒΙΩΣΗΣ.

6085: ΚΑΖΑΝΤΖΟΓΛΟΥ ΜΕ ΑΣΥΡΜΑΤΟ.

6098: ΑΤΟΜΑ ΜΕ FULL FACE.

6310, 6311, 6315, 6317: ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ ΣΤΡΑΤΙΩΤΙΚΑ/ FULL FACE.

6332: ΝΑΖΙΣΤΙΚΟΣ ΧΑΙΡΕΤΙΣΜΟΣ.

Στο θέμα της εκπαίδευσης, η εισαγγελική πρόταση αναφέρθηκε διεξοδικά στους προστατευόμενους μάρτυρες καταλήγοντας στο συμπέρασμα ότι δεν ισχύουν αυτά που είπαν για στρατιωτικές εκπαιδεύσεις. **Δεν τα λένε όμως μόνο οι προστατευόμενοι μάρτυρες για την εκπαίδευση, τα λένε και οι ίδιοι οι κατηγορούμενοι και ο Σταύρου και οι φωτογραφίες και τα βίντεο που είδαμε. Όλα τα στοιχεία διασταυρώνονται από πάρα πολλές πλευρές:**

**Αναγν. 276, απομαγνητοφωνήσεις ΕΥΠ, Κορκοβίλης, pdf 947:** «Το μόνο αληθές είναι η στρατιωτική εκπαίδευση στα στρατόπεδα». Ο Κορκοβίλης στην απολογία τους εδώ σας είπε για τη συνομιλία του αυτή: «Πρέπει να με ρώτησε για τις ασκήσεις που έκανα εγώ με το airsoft. Δεν είχε σχέση με τη Χ.Α. αυτό, είναι αυτό που έκανα εγώ σαν κυνηγός». Ο Κορκοβίλης δηλαδή, που τον ακούγαμε να μιλάει για ώρες στα τηλέφωνα για την ποινική δίωξη της Χ.Α, ήρθε εδώ και σας είπε ότι τελικά έλεγε για το κνήγι...

**Ο Ηλίας Σταύρου** σάς κατέθεσε εδώ στο ακροατήριο: *«Εκπαίδευση εγώ δεν πήγα και δεν ήθελα, μου είχε πει και ο Τολιόπουλος και ο Τσούκος. Μου 'χε δείξει και φωτογραφίες ο Τολιόπουλος με Χρυσανγίτες και ΑΚ47, Καλάσνικοφ είναι αυτά νομίζω, και μου λέει 'Ρίχνουν με όπλα, κάνουν εκπαίδευση'. Εγώ δεν ήθελα να έχω σχέση με αυτά. Είναι πολιτικό κόμμα αυτό;».*

**Τα ίδια είπε και ο Μάρτυρας Γ':** *«Κάναμε σκοποβολή στο Χαϊδάρι πλησίον του Σκοπευτικού Κέντρου, όχι μέσα στο Κέντρο. Πηγαίναμε εκεί επειδή ήδη ακούγονταν οι ριπές απ' το Κέντρο, οι δικές μας δε θα τραβάγανε την προσοχή, 8-9 φορές είχαμε πάει εκεί. Είχαμε έναν μικρό τετράγωνο στόχο, ένα ξύλο βαμμένο. Ερχόντουσαν και μέλη άλλων τοπικών, από Λιόσια, Ασπρόπυργο, Πειραιά, ο Ρουπακιάς, ο Τζώρτζης Αμπουσελάμ, ο Σπύρος, ο Κώστας ο βάτραχος τον λέγαμε. Θυμάμαι τον Ρουπακιά που είχε έρθει ως εκπαιδευόμενος και μετά έγινε εκπαιδευτής».*

**Και ο Μάρτυρας Α':** *«Για εκπαίδευση πηγαίναμε στη Μαλακάσα. Στρατιωτική εκπαίδευση κάναμε για να αντέχουμε σε πολλά, όπως κάνουν οι κομάντο, στίβο μάχης για να μπορούμε να παλεύουμε, να αμυνόμαστε και να βρίσκουμε τρόπο διαφυγής. Εγώ είχα πάει τρεις φορές τον έναν χρόνο που ήμουνα, στη Μαλακάσα. Ήμασταν ένα πούλμαν 30-35 άτομα. Εκπαιδευτές ήταν διάφοροι, ήταν κι ένας απόστρατος στρατιωτικός, δε γνωρίζω το όνομά του. Δυο φορές ήταν κι ο Ρουπακιάς που προσπαθούσε να το παίξει υπεύθυνος, να φανεί σαν εκπαιδευτής, υπεύθυνος της ομάδας. Ο Ρουπακιάς δεν ήταν σαν εμάς, είχε αξίωμα που μπορούσε να πηγαίνει παντού και να συζητάει με τους μεγάλους, τους Πυρηνάρχες, τον είχα ακούσει».*

**Για τον Μάρτυρα Δ',** ανέφερε η εισαγγελική πρόταση ότι «κατέθεσε ότι δε γνωρίζει για στρατιωτική εκπαίδευση στη Χρυσή Αυγή». Πραγματικά, όταν διαβάσετε την κατάθεση του Μάρτυρα Δ' από τα πρακτικά, κυρία Προεδρε και κυριοι Δικαστές, θα διαβάσετε ότι λέει ακριβώς το αντίθετο από αυτό που είπε η κα. Εισαγγελέας:

**Μάρτυρας Δ':** *«Κάναμε και σκηνάκια στο βουνό, πηγαίναμε για τρέξιμο. Ο κ. Μπούκουρας έλεγε «Αύριο το πρωί 8 η ώρα στο Σοφικό, πάρτε 20 άτομα μαζί», έπρεπε να πάμε, αυτό εννοώ απόλυτη υπακοή και πειθαρχία στις εντολές. (...)–Η εκπαίδευση γινόταν στην ορεινή Κορινθία, στο φράγμα της λίμνης Δόξα. Εκπαίδευση έκανε ο κ.*

*Μπούκουρας, είχαν πάει για τρέξιμο, παίζανε με paintball μπάλες, πολεμικές τέχνες και πάλη. Στις πολεμικές τέχνες ερχόταν εκπαιδευτής ένας από την Αθήνα με τον κ. Μπούκουρα, δε θυμάμαι το όνομά του».*

Και **προς επιβεβαίωση** του Μάρτυρα Δ', είδαμε και φωτογραφίες με μαυροφορεμένους Χρυσανγίτες να κάνουν εκπαίδευση σε πολεμικές τέχνες μέσα στην Τοπική Αιγίου (αναγνωστέο 331, παράρτημα 3.1, φωτογραφία 0073).

Στο αναγνωστέο 331, σκληρός δίσκος Ουρανίας Μιχαλολιάκου, είδαμε κύριοι Δικαστές, **15 φωτογραφίες του Κασιδιάρη σε ασκήσεις σκοποβολής με άλλα άτομα** (παράρτημα 5.3, φωτογραφίες: 8, 66, 72, 77, 95, 98, 170, 186, 197, 234, 249, 262, 262, 287, 291, εκπαίδευση στα όπλα από Κασιδιάρη), **με ημερομηνία λήψης («files created») στις 17/7/2011.**

Είναι **πολύ σημαντικές** αυτές οι φωτογραφίες γιατί **διαψεύδουν** την εξήγηση που σας έδωσε ο Κασιδιάρης εδώ στην απολογία του ότι «Αν εγώ πήγαινα για σκοποβολή με φίλους μου, αυτο δεν έχει σχέση με το κόμμα». Είναι φωτογραφίες σε ένα βουνό, **όχι σε νομιμο σκοπευτήριο**, όπου βλέπουμε τον Κασιδιάρη με άλλους Χρυσανγίτες και την Ουρανία Μιχαλολιάκου να κρατάνε τη σημαία της Χρυσής Αυγής με τον μαϊανδρο και σημαία με τον κέλτικο σταυρό και να κάνουνε σκοποβολή στο βουνό. Είναι η απόλυτη απόδειξη της παραστρατιωτικής εκπαίδευσης που έκανε η Χ.Α. στα μέλη της και επιβεβαιώνει αυτό που έχει πει και ο Μάρτυρας Γ' για σκοποβολές σε βουνά.

Τέλος, είναι πολύ σημαντική και η φωτογραφία που είδαμε στο αναγνωστέο 356, στο κινητό του Κασιδιάρη (παράρτημα 1.1, φώτο 82), όπου φαίνεται ο Κασιδιάρης ως **εκπαιδευτής σε ομάδα Χρυσανγιτών**, με ημερομηνία («Last Written») **17/01/2009, τίτλο φακέλου: «VOUNO» και τίτλο φωτογραφίας: «TRAINER», δηλαδή εκπαιδευτής.** Εκπαιδευτής ονομάζεται η φωτογραφία **απ' τον ίδιο τον Κασιδιάρη**, δεν ονομάζεται «κάνω γυμναστική» που σας είπε εδώ όταν ρωτήθηκε απ' την έδρα για αυτή τη φωτογραφία.

Αυτή ήταν η εκπαίδευση των ομάδων ασφαλείας της Χρυσής Αυγής, εκπαίδευση σε όπλα και πολεμικές τέχνες που αποδεικνύεται **από πολλαπλά αποδεικτικά μέσα:** και

φωτογραφίες και βίντεο και κείμενα και συνομιλίες της ΕΥΠ και από μαρτυρίες πρώην μελών της Χ.Α, επώνυμες και ανώνυμες. Όλες αυτές οι πηγές καταδεικνύουν πόσο σοβαρά παίρνανε αυτή την εκπαίδευση. Ισχυρισμοί του τύπου «πήγαμε για γυμναστική με φίλους» δεν μπορούν να είναι πειστικοί απέναντι σε αυτά τα στοιχεία.

## ΕΝΔΥΜΑΣΙΑ

Στο θέμα της **ενδυμασίας τώρα**, το οποίο είναι χαρακτηριστικό κάθε παραστρατιωτικής οργανώσης.

Ακούσαμε στις απολογίες των βουλευτών και απ' τους μάρτυρες υπεράσπισης ότι ο καθένας στη Χρυσή Αυγή φοράει ελεύθερα ό,τι ρούχα θέλει στις συγκεντρώσεις του κόμματος και ότι τα μαύρα μπλουζάκια στις εκδηλώσεις ήταν ένδειξη πένθους, μέχρι και για μόδα με μαύρα μπλουζάκια ακούσαμε.

Ο ίδιος ο Μιχαλολιάκος είχε δηλώσει ανακριτικά για το θέμα της ενδυμασίας στις 2/10/2013: «Η Χρυσή Αυγή δεν είναι στρατός να διαθέτει στολή και καταδικάζω αυτού του είδους τη συμπεριφορά και αμφίεση και τον συγκεκριμένο βηματισμό». Ο Λαγός επίσης στην ανάκριση είχε πει «Δεν υπάρχει κανένας κεντρικός σχεδιασμός, ούτε κεντρική εντολή για ομοιομορφία στην εμφάνιση των μελών ή των υποστηρικτών της Χρυσής Αυγής». Ο Κασιδιάρης στην απολογία του εδώ σάς είπε «Δεν υπήρχε καμία εντολή από το κόμμα για ενδυμασία (...) έχω φέρει και φωτογραφία που ο Παναγιώταρος είχε έρθει με μαγιώ».

Να δούμε λοιπόν κι εδώ τι προέκυψε από τα αναγνωστέα έγγραφα και τι έλεγαν τα εσωτερικά έγγραφα της Χ.Α. για την ενδυμασία:

**Αναγν. 331, παραρτ. 1.3 αρχείο 210:** «Υποχρεώσεις Μετώπου Νεολαίας. «Τα μέλη του Μετώπου Νεολαίας στις συγκεντρώσεις του Μετώπου, καθώς και στις δράσεις και στις εκδηλώσεις του **υποχρεούνται** να φορούν την επίσημη ενδυμασία του Μετώπου, η οποία έχει ως εξής: **χακί παντελόνι και μαύρη μπλούζα**. (...) 3.β) Τα μέλη του Μετώπου Νεολαίας αποτελούν **στρατό** με αντικειμενικό σκοπό τη σωτηρία της Πατρίδος».

**Αναγν. 331, παράρτημα 3.2, αρχείο 74:** «Συμπληρωματική εγκύκλιος Σεπτεμβρίου 2013. «ΤΑ ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΑ ΜΕΛΗ ΣΤΙΣ ΕΚΔΗΛΩΣΕΙΣ (ΒΙΤΣΙ, ΘΕΡΜΟΠΥΛΕΣ, ΜΕΛΙΓΑΛΑΣ) ΘΑ ΦΟΡΟΥΝ ΥΠΟΧΡΕΩΤΙΚΑ ΤΗΝ ΜΑΥΡΗ ΜΠΛΟΥΖΑ ΤΟΥ ΚΟΜΜΑΤΟΣ».

Και πράγματι είδαμε την πιστή τήρηση αυτής της εγκυκλίου στα βίντεο και τις φωτογραφίες και των Θερμοπυλών και του Μελιγαλά.

**Αναγνωστέο 382, κινητό Κορκοβίλη, sms νο 556.**

Η ΑΣΦΑΛΕΙΑ ΣΗΜΕΡΑ ΟΛΟΙ ΜΕ ΠΑΡΑΛΛΑΓΗΣ ΠΟΛΗΣ ΚΑΙ ΜΠΛΟΥΖΕΣ  
ΜΑΥΡΕΣ Η ΜΠΟΥΦΑΝ ΜΑΥΡΑ, ΓΕΝΙΚΑ ΟΜΟΙΟΜΟΡΦΙΑ

21/1/2013 5:13:59 πμ(UTC+0)

Τ.Ο.ΝΙΚΑΙΑ.

225.

ΤΑ ΑΤΟΜΑ ΠΟΥ ΕΙΣΑΣΤΕ ΓΙΑ ΑΥΡΙΟ, 11 Η ΩΡΑ ΣΤΑ ΓΡΑΦΕΙΑ ΓΙΑ ΝΑ  
ΕΙΣΑΣΤΕ 12 ΣΤΗΝ ΔΗΛΙΓΙΑΝΝΗ ΠΑΡΑΚΑΛΩ ΜΗΝ ΓΙΝΕΙ ΣΤΡΑΒΗ ΕΙΝΑΙ  
ΣΤΗΝ ΜΕΣΗ Ο ΛΑΓΟΣ, ΟΛΟΙ ΣΤΟΛΗ ΤΗΣ ΝΙΚΑΙΑΣ

1/6/2013 6:46:11 μμ(UTC+0)

**Αναγν. 362, κινητό Μπενέκη, Παράρτημα 1.**

Μήνυμα

+306976740401

ΓΙΑΝΝΗ ΣΥΓΝΩΜΗ ΓΙΑ ΤΟ ΜΥΝΗΜΑ ΑΛΛΑ ΕΠΕΙΔΗ ΜΕ ΞΑΝΑ ΠΗΡΑΝ ΓΙΑ  
ΤΟ ΘΕΜΑ ΤΗΣ ΕΝΔΥΜΑΣΙΑΣ ΤΟΥΣ ΕΙΠΑ ΟΤΙ ΕΧΩ ΑΠΟ ΕΞΕΝΑ ΕΝΤΟΛΗ  
ΔΕΝ ΚΑΝΩ ΤΙΠΟΤΑ ΜΟΝΟΣ ΜΟΥ.

**Αναγν. 373, κινητό Κυριτσόπουλου, Παράρτημα 2.3**

SMS

38. ΣΑΒΒΑΤΟ 10 ΜΑΡΤΙΟΥ ΩΡΑ 11 ΠΜ ΟΛΟΙ ΟΙ ΣΥΝΑΓΩΝΙΣΤΕΣ ΣΤΑ  
ΓΡΑΦΕΙΑ ΤΗΣ ΟΔΟΥ ΔΗΛΙΓΙΑΝΝΗ ΦΟΡΩΝΤΑΣ ΚΑΠΕΛΟ ΚΑΙ ΜΠΛΟΥΖΑ  
ΧΡΥΣΗ ΑΥΓΗ. Η ΠΑΡΟΥΣΙΑ ΟΛΩΝ ΕΙΝΑΙ ΕΠΙΒΕΒΛΗΜΕΝΗ.

8/3/2012 8:04:12 μμ(UTC)

**Αναγν 325, κινητό Τσακανίκα.**

36.

ΑΥΡΙΟ 1:30 ΣΤΑ ΓΡΑΦΕΙΑ ΤΗΣ ΝΙΚΑΙΑΣ ΧΩΡΙΣ ΔΙΑΚΡΙΤΙΚΑ, **ΜΟΝΟ ΜΑΥΡΑ**  
.ΝΑ ΜΟΥ ΑΠΑΝΤΗΣΕΤΕ ΟΛΟΙ ΣΗΜΕΡΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΠΑΡΟΥΣΙΑ ΣΑΣ. ΤΟ  
ΜΗΝΥΜΑ ΑΥΤΟ ΔΕΝ ΤΟ ΛΕΤΕ ΠΟΥΘΕΝΑ



12/5/2013 7:07:21 μμ(UTC+0)

125.

ΣΥΓΚΕΝΤΡΩΣΗ ΔΙΑΜΑΡΤΥΡΙΑΣ ΤΗ ΔΕΥΤΕΡΑ 25/3 ΣΤΟ ΜΕΓΑ.  
ΠΡΟΣΥΓΚΕΝΤΡΩΣΗ ΣΤΙΣ 5:30ΜΜ ΣΤΑ ΓΡΑΦΕΙΑ ΤΗΣ ΑΘΗΝΑΣ.  
ΥΠΟΧΡΕΩΤΙΚΗ ΠΑΡΟΥΣΙΑ ΦΟΡΩΝΤΑΣ ΧΑΚΙ ΠΑΝΤΕΛΟΝΙ.

23/3/2013 3:44:02 μμ(UTC+0)

Είδαμε επίσης ομάδες της Χ.Α. με **μπλούζες που έγραφαν «ομάδες κρούσης Πέραμα»**, τις είδαμε στο κινητό του Καζαντζόγλου (αναγν. 375, παραρτ. 6.1, φωτο 35) αλλά και στον **σκληρό του Μιχαλολιακου** (αναγν. 327, παραρτ. 13.3, φακελος 28).

Ενδυμασία δεν είχε μόνο η Νίκαια και η Αθήνα φυσικά, είχε και η Κόρινθος και άλλες Τοπικές. Ενδεικτικά είδαμε στο αναγνωστέο 331 (παράρτημα 3.1, φωτογραφία 47 (ΑΙΓΙΟ/dscn0880-1.jpg) τον Μπούκουρα με ομάδα της Χρυσής Αυγής, όλοι με μαύρα ρούχα με το σήμα της Χρυσής Αυγής. Και στο αναγνωστέο 434 διαβάστηκε η συνέντευξη του Παναγιώτη Μανάβη στα «ΝΕΑ», πρώην μέλους της Χ.Α. στην Κορινθο: «Καθε νεοεισερχόμενος ήταν **υποχρεωμένος** να εξοπλιστεί με την κατάλληλη ενδυμασία: αρβύλες, παντελόνια, μπλούζες».

Τα επιβεβαίωσε όλα αυτά και ο **Ηλίας Σταύρου στην κατάθεσή του στο ακροατήριο**: «Μετά τις εκλογές η γραμμή ήταν να ερχόμαστε με αυτή την αμφίεση, καπέλο, μπλούζα, παντελόνι (...) για να δείχνουμε την ενότητα των ανθρώπων και τον στρατιωτικό χαρακτήρα του κόμματος».

**Καμία μόδα και κανένα πένθος λοιπόν. Η ενδυμασία ήταν κεντρική εντολή και αυτό προέκυψε και από πρώην μέλη της Χ.Α. και από τα εσωτερικά της έγγραφα.** Δεν έχει υπάρξει ποτέ και πουθενά, κυρία Πρόεδρε και κύριοι Δικαστές, νόμιμο πολιτικό κόμμα που να στέλνει ασταμάτητα sms και εγκυκλίους στα μέλη του για το τι θα φοράνε. Μόνο ο στρατός και η αστυνομία στέλνουν τέτοιες διαταγές, και μόνο παραστρατιωτικές ομάδες όπως οι ομάδες ασφαλείας της Χρυσής Αυγής.

Γι' αυτό και οι κατηγορούμενοι **αρνούνται με κάθε τρόπο** την ενδυμασία ως κεντρική εντολή. **Θα μπορούσαν να σας πουν εξαρχής** «Ναι, δεν είναι κάτι παράνομο, στέλνουμε εντολές στα μέλη μας για το τι θα φοράνε, και τι έγινε;». Δεν το είπαν ποτέ όμως αυτό, μιλάνε για μόδες και για πένθος γιατί ξέρουν ότι η ενδυμασία είναι **άλλη μία ταυτοποίηση** ότι οι ομάδες κρούσης που κάνουν τις επιθέσεις με αυτήν ακριβώς την ενδυμασία ανήκουν στο κόμμα της Χρυσής Αυγής.

## ΟΠΛΙΣΜΟΣ ΣΕ ΓΡΑΦΕΙΑ ΚΑΙ ΣΠΙΤΙΑ ΜΕΛΩΝ

Πάμε στα όπλα. Δεν υπάρχει εγκληματική οργάνωση χωρίς οπλισμό. Κι εδώ μιλάμε για όπλα όχι απλά στα σπίτια των κατηγορουμένων αλλά και μέσα **σε γραφεία του «νόμιμου πολιτικού κόμματος»** σε όλη την Ελλάδα.

Να πούμε στο σημείο αυτό ότι ακούσαμε στις συνομιλίες της ΕΥΠ που θα αναφέρω πιο μετά ότι οι κατηγορούμενοι ήδη από τις 18 Σεπτεμβρίου του '13 ξεκινούν και καθαρίζουν σπίτια και γραφεία της Χ.Α. από όπλα. Οπότε ας μην εκπλησσομάστε που δύο εβδομάδες μετά, που καταθέτουν οι προστατευόμενοι μάρτυρες για τα όπλα, δε βρήκε η αστυνομία τα υπόλοιπα όπλα που κατήγγειλαν οι μάρτυρες.

Αλλά δεν πρόλαβαν να τα αδειάσουν όλα μέχρι τις 28/9 και έτσι διαβάσαμε στα αναγνωστέα τα παρακάτω έγγραφα για τα όπλα.:

- Αναγνωστέο 265, pdf 2707, **εύρεση γκλοπ στην Τοπική Πειραιά παρουσία πυρηναρχη Μπαρεκα**
- Ανεύρεση της μεταλλικής ιδιοκατασκευής, που χαρακτηρίζεται ως όπλο, στην Τοπική Περάματος μετά την επίθεση στο ΠΑΜΕ.
- Στα γραφεία της Χ.Α. Αγρινίου:** Ασπίδες, τσεκούρι, 1 σιδερένια ράβδος, 2 ξύλινες ράβδοι, 28 ασπίδες, σημαίες με κοντάρια (βλ. εισαγγελική πρόταση κ. Ντογιάκου και αναφορά δελτίου τύπου αστυνομίας και αναγνώριση φωτογραφιών από μάρτυρα Παναγιώτη Τσακανίκα στο ακροατήριο). Ο Μπαρμπαρούσης στην απολογία του εδώ είπε τα γνωστά... ότι τις ασπίδες τις είχαν για αυτοπροστασία, το τσεκούρι για να κόβουν ξύλα για την ξυλόσομπα του γραφείου και τη σιδερένια ράβδο γιατί ήταν κι ενα γιαπί εκεί πέρα και μπορεί να χρειαζόταν...
- Αναγνωστέο 221, Pdf 3794, ΒΜ Φ13/4245, **τρεις κροτίδες μέσα στα γραφεία της Χ.Α. Θεσσαλονίκης παρουσία Ματθαιόπουλου** (παράβαση νόμου περί βεγγαλικών) και **όπλα πάνω σε «μέλη της Χρυσής Αυγής» που ήταν ως ασφάλεια έξω απ' τα γραφεία της Χ.Α. Θεσσαλονίκης: σπρέι, σιδερογροθιά, γκλοπ, σουγιάς, αεροβόλο και άλλα.-**
- Αναγνωστέο 375, κινητο Καζαντζόγλου, παράρτημα 1.1, videos 380 και photos 360-365. Είδαμε **βίντεο και φωτογραφίες με υλικά για εκρηκτικό**

**μηχανισμό στα κεντρικά γραφεία της Χ.Α στη Μεσογείων, με παρόντες τους Πατέλη και Καζαντζόγλου. Φαίνονται αντιασφυξιογόνες μάσκες, φωτοβολίδες, δοχείο με εύφλεκτη εκρηκτική ύλη, σπρέι με κολλημένη πάνω του με ταινία μια κροτίδα που χρησιμεύει ως εκτυρσοκροτητής και δύο συγκεντρωμένοι σωροί από τρίκαρφα.**

—Αναγνωστέο 327, σκληρός δίσκος Μιχαλολιάκου, έκθεση Δ.Ε.Ε. σελ. 37, **φωτογραφία με μπλούζα «Χ.Α. Μαγνησίας»** κι από κάτω πιστόλια και ρόπαλα.

**Σε σπίτια κατηγορουμένων αναγνώσαμε:**

**Για τον Γεώργιο Πατέλη:** Η από 13/11/2013 έκθεση εργαστηριακής πραγματογνωμοσύνης με αριθμό 3022/13/29123<sup>α</sup> (πειστήρια οικίας Πατέλη Γεώργιου και Σκαρπέλη Θεώνης). (pdf 1281). **ΕΞΙ ΦΥΣΙΓΓΙΑ.**

Έγγραφο 278, pdf 1218. Έρευνα οικία Σαντοριναίου, πιστόλι κρότου.

Έγγραφο 288, pdf 1218. Έρευνα οικία Σαντοριναίου, **6 φυσίγγια 7 mm.**

Έγγραφο 289, pdf 1222. Έρευνα οικία Άγγου, 4 στιλέτα. Έγγραφο 348, pdf 3378, όπλα σε σπίτι Άγγου, **1 στιλέτο και 3 μαχαίρια, όπλα κατά τον ν. 2168/93.**

Έγγραφο 290, pdf 1223. Έρευνα οικία Καζαντζόγλου, **9 κροτίδες.** Το από 5/11/2013 υποβλητικό έγγραφο με αριθμό 2038Φ653.3/23 (πειστήρια οικίας Καζαντζόγλου Ιωάννη) με την από 27/11/2013 έκθεση εργαστηριακής πραγματογνωμοσύνης με αρ. 3022/14/8373<sup>α</sup>. (pdf 1284), **ΦΩΤΟΒΟΛΙΔΕΣ.**

**Για τον Αναστάσιο Μιχάλαρο:** Η από 18/11/2013 έκθεση εργαστηριακής πραγματογνωμοσύνης με αριθμό 3022/13/29122<sup>α</sup> (πειστήρια οικίας Μιχάλαρου Αναστάσιου). (pdf 1283). **ΠΤΥΣΣΟΜΕΝΗ ΡΑΒΔΟΣ.**

**Για τη Θεώνη Σκαρπέλη:** Η από 13/11/2013 έκθεση εργαστηριακής πραγματογνωμοσύνης με αριθμό 3022/13/29123<sup>α</sup> (πειστήρια οικίας Πατέλη Γεώργιου και Σκαρπέλη Θεώνης). (pdf 1281). **ΕΞΙ ΦΥΣΙΓΓΙΑ.**

Αναγνωστέο 230, pdf 3688, **Δεβελέκος: Καταδικαστική απόφαση με τη διαδικασία του αυτοφώρου στις 19/09/2013 για αεροβόλο, 1 στιλέτο πεταλούδα, 1 αναδιπλούμενο σουγιά, 1 κοντάρι 80 εκατοστών και 4 μαχαίρια και 2 κροτίδες, 2,5 χρόνια φυλάκιση.** Ποιος είναι ο Δεβελέκος το είδαμε στο αναγνωστέο 250, pdf 2414, «Κατάσταση απασχολούμενων στη Δηληγιάννη: υπάλληλοι γραφείου». Ήταν και

μέλος της Κεντρικής Επιτροπής της Χρυσής Αυγής το 2011 και 2016 (σας το είπε ο μάρτυρας υπεράσπισης, Αλεξανδράκης) και όπως λέει και ο ίδιος ο Δεβελέκος στην απολογία του στη δικογραφία αυτή, σελ. 9, «Είμαι και συνοδός του κ. Μιχαλολιάκου».

Αναγνωστέα 227-228, pdf 3558. **Δράκος-Χαϊνάς με όπλα, μελη της Χ.Α. Κορινθου, πιστόλι Zastava, φυσίγγια, γκλοπ, σουγιάς, 8 μήνες φυλάκιση.**

Αναγνωστέο 229, pdf 3613 ως 3643. Pdf 3614, **Χρηστος Ρήγας, σύλληψη με πιστόλι Zastava και 9 σφαίρες. Όπως λέει ο ίδιος στη δικογραφία αυτή, είναι «υποψήφιος βουλευτής και μέλος του Πολιτικού Γραφείου της Χρυσής Αυγής».**

Αναγνωστέο 231, Σελ. 66, **Σιώης σύλληψη με όπλα στις 04/10/2013, μαχαίρια, στείλιάρια, καραμπίνα Maverick, σφαίρες, κροτίδες.** Στο υπόμνημά του στη δικογραφία αυτή ο Σιώης λέει ότι είναι «υποψήφιος βουλευτής και μετακλητός υπάλληλος της Χρυσής Αυγής στη Βουλή».

Και πριν πει κάποιος ότι ο Δεβελέκος, ο Ρήγας και ο Σιώης δεν είναι κατηγορούμενοι και δε μας αφορούν τα όπλα τους, τα έγγραφα αυτά εισήχθησαν στο κατηγορητήριο για να καταδειχθεί ότι η κατοχή παράνομων όπλων αφορούσε συνολικά την οργάνωση, πραγματοπαγώς και όχι προσωποπαγώς, άσχετα αν για τα συγκεκριμένα άτομα προέκυψε τελικά η ενταξή τους ή όχι στο 187. Ήταν βασικά στελέχη της Χρυσής Αυγής τότε, μέλη της Κεντρικής Επιτροπής και υποψήφιοι, και ο Δεβελέκος και ο Σιώης και ο Ρήγας.

Αναγνωστέο 277, pdf 1227-1228-1229. **Οικία αστυνομικού Πόπορη έρευνα, φωτοβολίδες, 4 πιστόλια, κνηγετικά φυσίγγια, 2 μεταλλικές σιδηροροθιές, taser, αναδιπλούμενα μαχαίρια τύπου πεταλούδα. 44 ΚΡΟΤΙΔΕΣ, ΤΡΕΙΣ ΦΩΤΟΒΟΛΙΔΕΣ, ΕΝΑ ΚΑΠΝΟΓΟΝΟ και άλλα.**

Αν συνδυάσουμε όλα αυτά τα όπλα με το αναγνωστέο 302, pdf 1191, τη σωματική έρευνα της Πόπορη όπου βρέθηκε πάνω κάρτα της Χρυσής Αυγής με ενδειξη «ΑΘ 1080, Κεντρική Διοίκηση» και με το αναγνωστέο 369 που είναι τα sms της Ποπορη με τον Αποστόλου από την Τοπική Πειραιά αλλά και με τις κλήσεις της με τον Τσαλίκη το βράδυ της δολοφονίας Φύσσα, η μόνη λογική εξήγηση είναι ότι το σπίτι της Πόπορη ήταν η γιάφκα της οργάνωσης στον Πειραιά, το οπλοστάσιο,

που πίστευαν ότι θα είναι ασφαλές σε ένα σπίτι αστυνομικού. Αποτελεί τεράστια παράλειψη του κατηγορητηρίου ότι η Ποπορη δε διώκεται για κακουργηματική οπλοκατοχή.

Προσθέτουμε φυσικά σε όλα αυτά τα όπλα και **το μαχαίρι του Ρουπακιά** που έχουμε επισκοπήσει σε φωτογραφία, **τα μαχαίρια που αναγνώσαμε στην επίθεση στην Αντίπνοια από τους Στράτο και Σιατούνη** και **τα μαχαίρια που αναγνώσαμε στην απόφαση Λουκμάν από τους Διακόπουλο και Στεργιόπουλο.**

Διαβάσαμε επίσης στο κινητό του Κορκοβίλη ότι κανόνιζε ο ίδιος και παραγγελίες όπλων: Αναγν. 359, κινητο Κορκοβίλη, sms 123. ΚΩΣΤΑ ΘΕΛΩ ΝΑ ΜΟΥ ΠΑΡΑΓΓΕΙΛΕΙΣ 1 ΓΚΛΟΠ ΠΤΥΣΟΜΕΝΟ. ΘΕΛΩ ΚΑΤΙ ΠΟΛΥ ΚΑΛΟ ΑΞΙΟΠΙΣΤΟ ΚΑΙ ΜΕ ΘΗΚΗ.

21/1/2013 7:27:12 μμ(UTC+0)

306907390007

Είδαμε **την Μπενέκη** σε φωτογραφίες να πυροβολάει με όπλα στο αναγνωστέο 363, κινητό Μπενέκη. Η μητέρα της, η κα. Μανούκα-Μπενέκη, σας είπε αν θυμάστε ότι αυτά είναι από το έθιμο απ' το Πάσχα στην Καρδίτσα, μετά ήρθε η ίδια η Μπενέκη στην απολογία της και είπε άλλη δικαιολογία: ότι το έκανε για μια φωτογράφιση με το όπλο του αδερφού της που είναι αστυνομικός...

Στο αναγνωστέο 375, κινητο Καζαντζόγλου, είδαμε σε βίντεο με ήχο τον Πατέλη και τον Καζαντζόγλου να πυροβολανε σε μια αυλή και να λένε «πρόσεχε ρε, θα σκοτώσεις καναν άνθρωπο».

Στο κινητό του Καζαντζόγλου είδαμε επίσης το βίντεο με τον Άγγο και τον Μιχάλαρο να φτιάχνουν τις μαύρες ασπίδες με τον μαϊάνδρο που έχουν τα μέλη των ομάδων ασφαλείας της Χ.Α.

Στις απολογίες τους και η Πόπορη και ο Σιατούνης είπαν ότι τα όπλα που είχαν ήταν επειδή ήταν συλλέκτες, χωρίς να έχουν βέβαια καμιά άδεια συλλέκτη. Εντελώς τυχαία το ίδιο ισχυρίζεται και ο Μιχαλολιάκος και ο Παππάς, ότι ήταν συλλέκτες...

**Το συμπέρασμα: Μιλάμε για δεκάδες παράνομα πυροβόλα όπλα, στιλέτα, μαχαίρια, πεταλούδες, γκλοπ, σφαίρες, ασπίδες, κροτίδες και εκρηκτικούς μηχανισμούς σε γραφεία της Χρυσής Αυγής και στα σπίτια των μελών της, δεν αναφέρομαι καν στα οπλα της ηγεσίας ακόμα.**

**Και επιβεβαιώνεται έτσι πανηγυρικά η συνομιλία του Δεβελέκου που αναφέρει και το βούλευμα απ' το αναγνωστεό 276 (απομαγνητοφωνήσεις Δεβελέκου, pdf 955, σελ. 11): «Εμείς έχουμε 50 με 100 άτομα αποφασισμένα να πέσουνε... Να βγούνε τα λειόκανα».**

### **1.3 Λοιπά στοιχεία εγκληματικής οργάνωσης (πακιστανικά κινητά, «καθάρισμα» σπιτιών και γραφείων από όπλα, απειλές σε πρώην μέλη, πληροφόρηση από αστυνομικούς κ.α)**

Πέρα από την παραστρατιωτική εκπαίδευση, την ενδυμασία και τον οπλισμό, προέκυψαν από τη διαδικασία και άλλα στοιχεία που χαρακτηρίζουν κάθε εγκληματική οργάνωση του 187 Π.Κ. που βλέπουμε στα δικαστήρια, όπως είναι τα πακιστανικά κινητά για να μην ταυτοποιούνται οι κλήσεις, οι απειλές σε μέλη για να μη μιλήσουν και οι συνωμοτικές συνομιλίες στα τηλέφωνα.

**1) Απόκρυψη στοιχείων επικοινωνίας:** Ο Πανταζής χρησιμοποιεί πακιστανικό κινητό με στοιχεία χρήστη «Fakir Salam» (αναγν. 61, pdf 220, διαγράμματα κλήσεων).

**Ο Αναδιώτης** (αναγν. 276, ηχητικά ΕΥΠ) μιλάει με άλλον Χρυσανγίτη επ' ονοματι Αντρέας, ο οποίος έχει πακιστανικό κινητό με όνομα χρήστη «Jawadi» και του λέει σχετικά με τη δίωξη της Χρυσής Αυγής «Πάνε να μας βγάλουν έξω».

**Ο Χρυσανγίτης** μιλάει επίσης από πακιστανικό κινητό με στοιχεία χρήστη «Sajad Ikbal» το βράδυ της δολοφονίας Φύσσα, για το οποίο σάς είπε εδώ ότι δεν είχε κάρτα και ήταν ενός φίλου του...

**Στο αναγνωστέο 367, κινητο Λαγού, αναγνώσαμε μηνύματα του Λαγού με τον Μιχάλη Καρακώστα**, προταθέντα μάρτυρα υπεράσπισης του Λαγού ο οποίος τελικά δεν προσήλθε.

1786.

**ΥΠΑΡΧΕΙ ΕΠΙΣΗΣ ΕΝΑΣ ΚΩΔΙΚΑΣ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ ΑΣΠΑΣΤΟΣ ΕΔΩ ΚΑΙ 60 ΧΡΟΝΙΑ ΚΑΙ ΠΟΛΥ ΕΥΚΟΛΟΣ ΓΙΑ ΓΡΑΠΤΑ ΜΥΝΗΜΑΤΑ ΜΟΝΟ. ΑΝ ΣΕ ΕΝΔΙΑΦΕΡΕΙ ΜΠΟΡΩ ΝΑ ΣΤΟΝ ΔΩΣΩ. ΑΛΛΑ ΟΧΙ ΜΕΣΩ ΤΗΛ Η ΑΛΛΟΥ ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΟΥ ΜΕΣΟΥ. ΜΟΝΟ ΠΡΟΦΟΡΙΚΑ ΚΑΙ ΠΡΟΣΩΠΟ ΜΕ ΠΡΟΣΩΠΟ ΑΥΤΑ**

16/7/2013 4:59:34 μμ(UTC+3)

+306906920008 Μ. ΚΑΡΑΚΩΣΤΑΣ



1133

**Εγινε Μιχαλη**

16/7/2013 3:02:31 μμ(UTC+0)

+306906920008

1134

**Θα μου το δώσεις αν είναι βεβαίως**

16/7/2013 3:03:12 μμ(UTC+0)

+306906920008

1808.

**ΑΥΡΙΟ ΣΤΟ ΓΡΑΦΕΙΟ ΘΑ ΣΟΥ ΓΡΑΨΩ ΤΟΝ ΚΩΔΙΚΑ ΑΝΑΛΥΤΙΚΑ ΓΙΑ  
ΕΞΕΝΑ ΩΣΤΕ ΝΑ ΜΠΟΡΕΙΣ ΑΝΕΤΑ ΝΑ ΤΟΝ ΕΞΗΓΗΣΕΙΣ ΣΤΑ ΠΑΙΔΙΑ  
ΚΑΙ ΘΑ ΕΤΟΙΜΑΣΩ ΚΑΙ 10 ΚΙΤ ΓΙΑ ΑΥΤΟΥΦΕΡΩ Ο ΙΔΙΟΣ ΟΠΟΥ ΘΕΛΕΙΣ.  
ΜΙΧΑΛΗΣ ΦΕΡΩ Ο ΙΔΙΟΣ ΟΠΟΥ ΘΕΛΕΙΣ.**

ΜΙΧΑΛΗΣ

16/7/2013 10:42:18 μμ(UTC+3)

+306906920008

2) Οι κατηγορούμενοι καταλαβαίνουν ότι παρακολουθούνται τα τηλέφωνα τους μετά τη δολοφονία Φυσσα και αλλάζουν αριθμούς:

**Αναγνωστέο 339, κινητό Τσαλίκη, παράρτημα 1.1, μήνυμα νο 3 sent, (εισερχομενο από Άγγο). «Παρακολουθούν τηλέφωνα, προσοχή».**

Ακούσαμε τον Αναδιώτη να πετάει όλους τους αριθμούς που είχε και να παίρνει καινούριους. **Αναγνωστέο 276, ηχητικά ΕΥΠ. Αναδιώτης**, Κλήση αριθμός 96, 25.09.2013 11:31:46: διάρκεια 1:41. αλλαγή κινητού

**Αναγνωστέο 276, ηχητικά ΕΥΠ. Δεβελέκος** Αριθμός κλήσης 8869: 18.09.2013, «αν μιλήσω από το κινητο αυτο είναι σαν να τα δίνω στην ασφάλεια».

**Ο Τσορβάς** σπάει και πετάει το κινητό του μόλις μαθαίνει ότι υπάρχει ένταλμα σύλληψης εις βάρος του, το είπε ο ίδιος και στο ακροατήριο και στην ανάκριση.

Ο **Μιχάλαρος** καθαρίζει όλες τις κλήσεις από το κινητό του λίγο πριν συλληφθεί, όπως προκύπτει από τα στοιχεία κλήσεων του κινητού του.

3) Οι Χρυσουγίτες «καθαρίζουν» σπίτια και γραφεία του κόμματος απο παράνομα όπλα αμέσως μετά τη δολοφονία Φύσσα.

Αναγνωστέο 276, ηχητικά ΕΥΠ. Δεβελεκός. Αριθμός κλήσης 8884: **18.09.2013 14:39:15** , διάρκεια 00:13, 6907717708 **Λαγός: «αν έχει κάτι ο Μάκης κοιτάζτε να το καθαρίσετε».**

**306978764327, Δεβελεκός: «έχουν πιάσει τον Μάκη, πήγαινε σπίτι του, αν υπάρχει κανα μαχαίρι να το πάρεις».**

**6907717708 Λαγός, «καθάρισέ τον, έχει θέμα», «τους έχω ενημερώσει από τις 5:30 το πρωί...για το πτυσσόμενο γκλοπ στα γραφεία».**

4) Η κλήση της συγκάλυψης του Ρουπακιά, από τις πιο σημαντικές κλήσεις ολόκληρης της δικογραφίας (αναγν. 276): **Λαγός, Κασιδιάρης, Μιχαλολιάκος** μιλάνε με τον Δεβελέκο που έχει κληθεί για κατάθεση: **Λαγός** «δεν τον είδες, δεν τον ξέρεις αυτόν τον μαλάκα», **Κασιδιάρης** «να μην πάει».

Ο **Μιχαλολιάκος** στην απολογία του εδώ είπε ότι πράγματι «**μπορεί και να είναι** στη συνομιλία αυτή» και ότι ήταν «**υπέρ του να βγουν όλα στο φως και να πάνε όλοι να καταθέσουν**», μόνο που στη συνομιλία δε λέει «**Να πάει να καταθέσει και να βγουν όλα στο φως**», λέει «**Τι λες τώρα, θα είναι ύποπτο να μην πάει**».

Και να επισημάνουμε εδώ ότι όλα αυτά τα στοιχεία από τις κλήσεις της ΕΥΠ έχουν προκύψει χωρίς να υπάρχει παρακολούθηση του περιεχομένου των κλήσεων και για τους βουλευτές. Τον Λαγό, τον Κασιδιάρη και τους υπόλοιπους, τους ακούμε στις συνομιλίες απο τις επισυνδέσεις τηλεφώνων των κατώτερων στελεχών. Φανταστείτε να υπήρχαν επισυνδέσεις και για τους βουλευτές.

5) Έχουμε επίσης απειλές σε μέλη που αποχωρούν. **Απολογία Δήμου:** «Μου λέει ο Τσακανίκας «**Θα πεις στην αστυνομία ότι δεν υπάγεςαι εσύ στη Χρυσή Αυγή. Τώρα που θα ανοίξουν τα τηλέφωνα, θα πεις ότι ήσουν στο Κερατσίνι και τυχαία είδες**

φασαρία και πήρες τον Ρουπακιά. Αλλιώς θα σου κάνουμε τη ζωή αβίωτη, εμείς σκοτώνουμε».

**Ο Ηλιας Σταυρου:** «Δύο μέρες μετά την παραίτηση, μου στέλνει μήνυμα η Ουρανία Μιχαλολιάκου ότι «Η παραίτησή σου δε γίνεται δεκτή κατόπιν εντολής του Αρχηγού». Κι από κει και πέρα ξεκινάει μια κατάσταση τραγική για μένα. Ξανακατεβαίνω κάτω και βλέπω να ‘χει αλλάξει η στάση όλων στην καθημερινότητα και στη συνέχεια **δέχομαι και απειλές, ο Κουκούτσης** ήρθε κι έκατσε δίπλα μου στο γραφείο όταν ήμουν μόνος μου και μου λέει «Δε θα ‘ταν η πιο φρόνιμη λύση για σένα να φύγεις απ’ το κόμμα, να προσέχεις», **ο Ματθαίοπουλος** μού είπε «Να προσέχεις τις επιλογές σου, άνθρωποι είμαστε, ατυχήματα συμβαίνουν» κι **ο Βλαχόπουλος**, ο υπεύθυνος Οικονομικού, μου είπε «Όποιος φεύγει απ’ τη Χρυσή Αυγή, τον τρώει η μαρμάγκα».

Ακούσαμε στις κλήσεις της ΕΥΠ **τον Αποστόλου να ψάχνει τους προστατευόμενους μάρτυρες. Αναγνωστέο 276, κλήση αριθμός 14899, 22.09.2013 19:16:05. Αποστόλου:** «θα τους γαμήσουμε, θα φάνε χαστούκια τώρα που θ’ ανέβω, ήδη τους έχω πάρει τηλέφωνα όλους αυτούς τους διωγμένους και μου κλαίγονται (...) **μου έδωσε το οκ ο Μεγάλος** αλλά μου λέει «θα πηγαίνεις μόνος σου» για να μη μαθευτεί, κάποιος από αυτούς θα μιλήσει, όταν τρως ξύλο θα μιλήσεις, τι θα κανεις;».

6) Η οργάνωση φροντίζει να καλύψει οικονομικά και νομικά όσα μέλη της εμπλέκονται σε επιθέσεις και συλλαμβάνονται.

**Αναγνωστέο 276, ηχητικά ΕΥΠ. Αποστόλου:** Pdf 921, σελ. 6: Για το δικαστήριο που έχει για την επίθεση στην Αντιναζιστική Πρωτοβουλία Πειραιά: «Και αποζημίωση να μου βάλουνε στο δικαστήριο, θα πληρώσει το κόμμα, δεν πληρώνουμε εμείς κάτι».

Απ’ την απολογία του Δήμου εδώ: «**Μου λέει ο Τσακανίκας ‘θα περάσεις δικαστήριο, θα σου βάλουμε απ’ το κόμμα δικηγόρους’**».

Ξαναθυμίζω και την κατάθεση της κας. Παξινοπού, μητέρας του Αγριογιάννη, στους Αιγύπτιους και την απολογία του Παπαδόπουλου για τον δικηγόρο Νικολαΐδη που δεν έβαλαν αυτοί αλλά το κόμμα.

7) Ειδικό χαρακτηριστικό της εγκληματικής οργάνωσης της Χ.Α. είναι η συνεργασία με διεφθαρμένους αστυνομικούς:

Αναγνωστέο 276, ηχητικά ΕΥΠ. Πανταζής: «Είναι ένας δικός μου άνθρωπος μέσα από την Αντιτρομοκρατική και μου έδωσε τον ρουφιάνο».

Αναγν. 365, κινητό Πόπορη, παράρτημα 1.2, sms

1. ΕΤΟΙΜΑΣΟΥ ΓΙΑ ΝΕΑ ΣΥΝΑΝΤΗΣΗ ΜΕ ΤΟΥΣ ΦΙΛΟΥΣ ΣΟΥ. ΕΝΤΟΣ ΟΛΙΓΟΥ ΝΤΟΥ ΣΤΑ ΓΡΑΦΕΙΑ ΣΤΟΝ ΠΕΙΡΑΙΑ...

18/09/13 11:46:07 (GMT+3)

6972452528

Αναγνωστέο 276, ηχητικά ΕΥΠ. Pdf 916, συνομιλίες Αποστόλου: «Αν δεν μιλαγανε με τον Γιοβανιδη (η Τοπική Νικαιας), δε θα έβγαινε το οτι ειμαστε μαζί με την Αστυνομία».

Η κατάθεση της **Μαριάννας Κληρονόμου**, πρώην συντρόφου του Λαγού, που αναγνώσατε: «Ειδοποίησαν τον Λαγό αστυνομικοί ότι θα γίνει έρευνα σπίτι του για όπλα».

Αναγνωστέο 276, ηχητικά ΕΥΠ. Ανδρουτσόπουλος: Κλήση αριθμός 1068, 20.09.2013 21:28:05. Από 8:35 έως 16:30. 08:35 Ανδρουτσόπουλος: «**Η Χρυσή Αυγή είχε πάντα προστασία από μυστικές υπηρεσίες, απο ΕΥΠ κι από δικαστές κολλητούς του Μιχαλόλια**».

Κλήση 1070, 17:55. Ανδρουτσόπουλος: «**τα ξέρανε οι υπηρεσίες (...) κάναμε πράγματα... γαμούσαμε και δέρναμε... κάναμε καταρριχήσεις, είχαμε κοντόκανες... σε εποχές πολύ απαγορευμένες**».

#### 1.4. Δόλος ένταξης 187 Π.Κ.

Κάποια γενικά στοιχεία τώρα σχετικά με τον δόλο της ένταξης. Προέκυψε από τη διαδικασία ότι όλοι οι κατηγορούμενοι για ένταξη αποδέχονταν τις πράξεις και τους σκοπούς της οργάνωσης ακόμα κι αν δε συμμετέχουν οι ίδιοι. Από τη στιγμή που συμμετέχουν στον συνωμοτικό κύκλο της οργάνωσης, **αποδέχονται** τις επιλογές της άσχετα με το ποια θέση έχει ο καθένας μες στην οργάνωση, χαρακτηριστικό παράδειγμα επ' αυτού είναι ο Αποστόλου που λέει στα τηλέφωνα «**μη σου πω θα 'μαστε και κυβέρνηση τώρα μετά τον Φύσσα**» (αναγν. 276).

Το αδιαμφισβήτητο που προέκυψε από τις εκατοντάδες φωτογραφίες και βίντεο που είδαμε είναι ότι όλοι σχεδόν οι κατηγορούμενοι για τις επιμέρους επιθέσεις γνωρίζονταν μεταξύ τους, **αποτελούσαν στην ουσία μια ομάδα με διαφορετικούς ρόλους και περιοχές ο καθένας**. Είδαμε μαζί τον πυρήνα της Νίκαιας με κατηγορούμενους του Συνεργείου και της υπόθεσης ΠΑΜΕ και Αιγυπτίων. Όλους τους ακούσαμε να μιλάνε στα τηλέφωνα για ώρες μεταξύ τους, να ανταλλάσσουν μηνύματα για συνεννοήσεις, τους είδαμε μαζί σε παρελάσεις με παραλλαγές και αλεξίσφαιρα γιλέκα, σε παράταξη να τους επιθεωρεί ο Κασιδιάρης και ο Λαγός ή σε **θερμούς εναγκαλισμούς, όπως ο Πατέλης με τον Μιχαλολιάκο σε εκδηλώσεις στον σκληρο του Πατελη (αναγν. 350, παραρτ. 3.1, φώτο 12421 και παραρτ. 3.3, βίντεο 0221)**.

**Οι Τοπικές ήταν στην ουσία συγκοινωνούντα δοχεία:** ο Παπαβασιλείου σάς είπε στην απολογία του οτι πήγε στην Τοπική Αθήνας και τον παρέπεμψαν στην Τοπική Νίκαιας, είδαμε τη φωτογραφία του Παπαβασιλείου με τον Ρουπακιά, είδαμε τον Ρουπακιά σε Άγιο Παντελεήμονα, Μελιγαλά, Σπάρτη, είδαμε κοινές δράσεις Τοπικής Πειραιά με Τοπική Νίκαιας ή Τοπική Νίκαιας με Τοπική Κορίνθου στο στρατόπεδο στην Κόρινθο.

Αυτοί οι άνθρωποι είχαν κάνει δεκάδες εγκλήματα, ούτε ο Φύσσας ούτε οι Αιγύπτιοι ήταν η πρώτη φορά που επιτέθηκαν σε κάποιον. Θυμηθείτε τον Τσακανίκα που κλώτσαγε το κεφάλι ενός Πακιστανού «**σαν να βάρανε πέναλτι**» -όπως κατέθεσε ο Μάρτυρας Β'- και τους έλεγε μετά στα γραφεία «**παιίζει και να πέθανε**», τον Καζαντζογλου στο βιντεάκι απ' το κινητό του (αναγν. 375) που βαζει με τη βία έναν Πακιστανό μες στο σπίτι του και του φωνάζει «**κάτσε κάτω ρε μούλε**», τον Γερμενή που έσπασε τα δόντια του Χάμου στον Μελιγαλά και τον Σκάλκο που «**είχε χέρι σαν**

κουπί» όπως λέει ο Καζαντζόγλου (αναγν. 276) επίσης στον Μελιγαλά, τον Πανταζή που είναι και στους Αιγύπτιους και στο ΠΑΜΕ και στη συνάντηση στη Ζώνη. Και αυτά είναι στοιχεία που πρέπει να λάβετε υπόψη και για τον δόλο τους όσον αφορά την ένταξη του 187 Π.Κ.

Μπορούν να γίνουν επί μακρόν εγκληματολογικές και ψυχολογικές αναλύσεις για το γιατί εντάχθηκαν σε μια εγκληματική οργάνωση σαν τη Χ.Α. τόσο άνθρωποι, για το πώς τους «έκαναν στρατιωτάκια εκεί μέσα» όπως ακούσαμε να λέει στον Δεβελέκο η ίδια του η μάνα (αναγν. 276), για το αν οι 20χρονοι Μαρίας και Αγριογιάννης θαμπώθηκαν από τη δύναμη της βίας και βρήκαν εκεί μια διέξοδο για τα κοινωνικά τους αδιέξοδα, για το αν οι Τσορβάδες δεν είχαν όντως λεφτά να φάνε όπως σας είπαν και παρασύρθηκαν απ' τις διανομές τροφίμων και σιγά-σιγά κατήργησαν οποιοσδήποτε ηθικές αναστολές τους, για το αν κάποιος όπως ο Αποστόλου με τατουάζ τη σβάστικα (όπως ακούσαμε να λέει ο ίδιος στις κλήσεις της ΕΥΠ) ήταν συνειδητοί ναζιστές όπως οι ηγέτες τους.

**Αλλά αυτές οι αναλύσεις δεν αφορούν τόσο πολύ το Δικαστήριό σας. Το Δικαστήριό σας το αφορά ότι εντάχθηκαν και είχαν τον δόλο της ένταξης.**

Ακόμα και τώρα, φάνηκε απ' τις απολογίες τους ότι **είναι αμετανόητοι και ότι δεν πιστεύουν ότι θα τιμωρηθούν**, τόσο πολύ είχαν συνηθίσει να μένουν ατιμώρητοι για τις πράξεις τους. Ο Πατέλης του «ό,τι κινείται, σφάζεται», ο Πατέλης που στέλνει το sms για τον Φύσσα, που τον έχουμε δει σε 300 φωτογραφίες με όπλα, στις 18/12/2019 προτάθηκε να είναι **αθώος για όλα**. Αυτό γινόταν επί χρόνια, δεν τους άγγιζε κανείς.

Γι' αυτό ήρθαν σε ένα Τριμελές Εφετείο Κακουργημάτων και σας είπαν ψέματα επιπέδου Δημοτικού: φτιάξανε όλη αυτή την ιστορία με τα τρικάκια και το τυπογραφείο στο Περιστέρι, που διαψεύδεται εξαρχής κι από τις κεραίες κι απ' τον Τσακανίκα κι απ' τον ίδιο τον Μιχαλολιάκο. Ή ο Χρυσσαφίτης που σας είπε ότι την ώρα της δολοφονίας ήταν σε γιορτή με τον πατέρα του και στις 00.06, **ένα λεπτό μετά τη δολοφονία**, δέχεται τηλεφώνημα από τον πατέρα του που υποτίθεται ότι είναι μαζί...

Μέχρι και ο Χρυσσαφίτης, κυρία Πρόεδρε, σας είπε στην απολογία του ότι μπήκε φυλακή για πολιτικούς σκοπούς, τα ίδια που λένε και ο Μιχαλολιάκος με τον

Κασιδιάρη. Το ίδιο είπε και ο Ρουπακιάς, «μια απλή ανθρωποκτονία την κάνουν πολιτική», **ακολουθούν ολοι μέχρι τέλους τη γραμμή της ηγεσίας τους.**

**2. Δεύτερο επίπεδο.** Πειθαρχία και ιεραρχία ανάμεσα στις Τοπικές Οργανώσεις και την ηγεσία.

Πάμε στο δεύτερο επίπεδο της πυραμίδας. Εδώ μιλάμε για την πειθαρχία και την ιεραρχική υποταγή, όπως αναφέρεται στο φύλλο 53 του βουλεύματος, **που είναι στην ουσία η πειθαρχία και η κάθετη ιεραρχία ανάμεσα στα μέλη των Τοπικών που διαπράττουν τις επιθέσεις και την ηγεσία της Χρυσής Αυγής.**

Η μεγαλύτερη απόδειξη για το αν τα περιστατικά που εξετάζει το Δικαστήριό σας είναι μεμονωμένα ή όχι είναι οι ενδιάμεσοι κρίκοι ανάμεσα στους φυσικούς αυτουργούς και την ηγεσία του κόμματος. Το αν οι Πυρηνάρχες δηλαδή όπως ο Πατέλης και ο Πανταζής δρούσαν μεμονωμένα ή με αυστηρή υπακοή στη γραμμή της ηγεσίας για παράνομες πράξεις. Σε αυτό το σημείο ανέφερε η εισαγγελική πρόταση ότι *«η πειθαρχία στις αποφάσεις του κόμματος δεν είναι χαρακτηριστικό που διέπει μόνο την οργάνωση της Χρυσής Αυγής αλλά παρατηρείται και σε άλλα πολιτικά κόμματα»* και ότι είναι αντιφατικό σε ένα αρχηγικό κόμμα να αποδίδεται διεύθυνση και σε άλλους κατηγορούμενους πέρα απ' τον Αρχηγό.

Προφανώς, αγνοήθηκαν στο σημείο αυτό εντελώς οι επτά μήνες των αναγνωστέων εγγράφων (απ' τον Φλεβάρη ως τον Σεπτέμβρη του 2018) όπως και πολλές μαρτυρικές καταθέσεις. Δεύτερον, αγνόησε η εισαγγελική πρόταση την έννοια των βαθμίδων μέσα στη Χ.Α. που περιγράφει το βούλευμα και η οποία ποινικά μπορεί να αποδοθεί συναυτουργικά ως διεύθυνση στην επιμέτρηση της ποινής με βάση τη βαρύτητα του εγκλήματος και τις περιστάσεις για κάθε κατηγορούμενο όπως προβλέπει το αρ. 79. παρ. 2 Π.Κ. Είναι προφανές ότι άλλος είναι ο διευθυντικός ρόλος του Πανταζή στην οργάνωση που καθοδηγεί τους 20χρονους Χρυσσαυγίτες του Περάματος και άλλος ο διευθυντικός ρόλος του Λαγού, του Κασιδιάρη και του Μιχαλολιάκου.

Για να αντιληφθεί κανείς τη διαφορά που έχει η πειθαρχία και η ιεραρχία της Χ.Α. από οποιοδήποτε άλλο κόμμα, πρέπει να έχει υπόψη του τη ναζιστική ιδεολογία και όλη την ιστορία της Χρυσής Αυγής, όπως θα την αναλύσουν με λεπτομέρεια επόμενοι συνάδελφοι, αλλά και την έννοια των κομμάτων-πολιτοφυλακή, των κομμάτων-militia του φασισμού και του ναζισμού, όπως σας τα ανέλυσε ο καθηγητής κ. Σπουρδαλάκης. Αυτά διαφοροποιούν τη Χρυσή Αυγή από οποιοδήποτε άλλο



κόμμα με το οποίο προσπαθούν να εξισωθούν οι κατηγορούμενοι. Το συμπύκνωσε και ο Ηλίας Σταύρου σε τρεις φράσεις: «Όταν μιλάμε για Χρυσή Αυγή μιλάμε για NSDAP το 2012. Όπως είχε πει ο Καρλ Σμιτ «η θέληση του Φύρερ παράγει δίκαιο», δεν υπόκειται σε έλεγχο. Ο Μιχαλολιάκος δεν είναι ούτε ο Μητσοτάκης της Νέας Δημοκρατίας ούτε η Γεννηματά του Πασόκ, δεν αμφισβητείται ποτέ».

Να δούμε όμως τι προέκυψε **συνολικά από τα έγγραφα και τους μάρτυρες** σχετικά με το πώς αντιλαμβάνονται **οι ίδιοι οι κατηγορούμενοι** την πειθαρχία αυτή:

Ακούσαμε δεκάδες ομιλίες στελεχών και βουλευτών που αναφέρονται στην αυστηρή πειθαρχία που διέπει **κάθε** δράση της Χ.Α και η οποία, όπως **οι ίδιοι λέγανε τότε**, εκφεύγει της **συνηθισμένης πειθαρχίας** ενός πολιτικού κόμματος και προσομοιάζει με την πειθαρχία και την αυστηρή ιεραρχία του στρατού.

Αναγν. 327 (σκληρός δίσκος Μιχαλολιάκου), παράρτημα 13.3 – 18, 2012-03-22 crushvideo, crush 003.MOV. Μιχαλολιάκος 13:00 – 13:50: «...το να λειτουργείς σαν στρατός νομίζω ότι αποτελεί τίτλο τιμής. Δεν το θεωρώ κακό. Ναι, είμαστε οργανωμένοι, έχουμε πειθαρχία».-

Αναγν. 327, παραρτ. 1.4, 0033-0000.MOV: Μιχαλολιάκος 00.50-02.20 «...τόρα που έχουμε 50 γραφεία, πρέπει να έχουμε κοινή γραμμή, απαιτείται ΠΕΙΘΑΡΧΙΑ, ΑΜΕΣΗ ΕΠΑΦΗ ΜΕ ΤΟ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟ ΚΕΝΤΡΟ ΟΡΓΑΝΩΣΕΩΣ, δε θα επιτρέψουμε να υπάρχουν καταστάσεις που λειτουργούν εκτός ΚΕΝΤΡΙΚΗΣ γραμμής, πρέπει να λειτουργήσουμε πειθαρχημένα».

Κοινά έγγραφα πολιτικής αγωγής, βίντεο: Κασιδιάρης στα εγκαίνια γραφείων της ΧΑ στη Μεσσήνη από το κανάλι xryshayghcom, ανάρτηση 20.4.2013: «Οι συγκεντρώσεις και οι εκδηλώσεις μας δεν είναι συγκεντρώσεις πολιτικού κομματος, σε καμία περίπτωση δεν το βλέπουμε έτσι ή ότι εμείς είμαστε πολιτικοί. Πιο πολύ θυμίζουν κάτι από στρατιωτική μονάδα...».

Κοινά έγγραφα πολιτικής αγωγής, βίντεο: Παναγιώταρος, εγκαίνια γραφείων Χρυσής Αυγής στο Αίγιο το 2012: «Αυτό που θέλουμε απο εσάς σε τοπικό και πανελλαδικό επίπεδο είναι να είστε απολυτα πειθαρχημενοι στις αποφασεις της

**Κεντρικής Διοικήσεως... Καποιες αποφάσεις μπορεί να σας φαίνονται παράξενες, να μην αναρωτιέστε, να μην απορείτε, όλα έχουν τον λόγο τους».**

Αναγν. 350 (σκληρός δίσκος Πατέλη), παραρτ. 3.3, αρχείο 0027: Λαγός στην Τοπική Νίκαιας: «...αν ακολουθείτε τις γραμμές που σας δίνονται, αν εκτελείτε τις εντολές και αν είστε πειθαρχημένοι, μη σας νοιάζει τίποτα. Για τα υπόλοιπα κανονίζουμε εμείς».

Οι ομιλίες αυτές επιβεβαιώνουν απόλυτα το κείμενο «Πιστευε-Υπάκουε-Πολέμα» που βρέθηκε στον σκληρό δίσκο του Παππά (αναγν. 354). Όπως και την εγκύκλιο του Παππά από 23/4/2013 με υπογραφή «Χρηστος Παππάς, με εντολή Γενικού Γραμματέα», η οποία τελειώνει λέγοντας: «Θα πρέπει να λειτουργήσουμε με τα όργανα του Κινήματος σαν ένας πολιτικός απελευθερωτικός στρατός του εθνικισμού και να εφαρμόσουμε πιστά την πάγια αρχή του στρατιωτικού δόγματος που λέγεται **απαρέγκλιτη πίστη και υπακοή στην ιεραρχία**. Ζήτω η νίκη! Ζήτω ο Αρχηγός!».

**Και όχι, κυρία Προεδρε και κύριοι Δικαστές**, οι φράσεις «στρατός του εθνικισμού», «στρατιωτική μονάδα» και «στρατιωτικό δόγμα» **δεν είναι ούτε ρητορικό σχήμα ούτε πολιτικές υπερβολές** που χρησιμοποιούν όλα τα κόμματα, όπως ισχυρίζονται οι κατηγορούμενοι. Αν ήταν ρητορικά σχήματα, δε θα βλέπαμε 500 φωτογραφίες της Τοπικής Νίκαιας σε όλη την Ελλάδα με φόρμες παραλλαγής, κονταρια και ασπίδες, δε θα βλέπαμε τον Πανταζή, τον Πατέλη, τον Τσακανίκα και τον Καζαντζόγλου με όπλα, αλεξίσφαιρα και ασυρμάτους να στοιχίζουν ανά δυάδες και τριάδες τα μέλη τους και να τους βάζουν να κάνουν κάμπεις, όπως είδαμε στο αναγνωστέο 378 (σκληρός δίσκος Πατέλη-Σκαρπέλη). Ρητορικό σχήμα είναι κάτι που δεν ανταποκρίνεται στην πραγματικότητα, αν είναι ρητορικό σχήμα δε βλέπεις μετά αντίστοιχες εικόνες.

Σας είπαν για την πειθαρχία οι μάρτυρες υπεράσπισης και οι κατηγορούμενοι βουλευτές ότι **δεν ήξεραν καν όλους τους υπευθύνους των Τοπικών** και άρα κάθε τυχόν παράνομη πράξη ήταν αυτόνομη πρωτοβουλία δικιά τους. Είναι ένας ισχυρισμός που διαψεύδεται απολύτως από τα έγγραφα αλλά και από την απολογία του Μίχου.

Αναγν. 327 (σκληρός δίσκος Μιχαλολιάκου, παραρτ. 9.5, 2764-0000doc.  
«Κανονισμός Λειτουργίας Τ.Ο (...) -ΚΑΘΗΚΟΝΤΑ ΓΡΑΜΜΑΤΕΩΣ Τ.Ο.- 2. Ο Γραμματέας της Τ.Ο. είναι ο Σύνδεσμος της Τ.Ο. με την Κεντρική Διοίκηση.....6. Ο Γραμματέας της Τ.Ο. εισηγείται τον διορισμό ή την αντικατάσταση μέλους της επιτροπής της Τ.Ο. στην Κεντρική Διοίκηση. Την ευθύνη όμως του διορισμού τους φέρει η Κ.Δ., η οποία και καθιστά γνωστή την κρίση της δια εγκυκλίου προς την Τ.Ο.»

Το επιβεβαίωσε το παραπάνω και η απολογία του Μίχου, ότι δηλαδή πράγματι γινόταν αποστολή στοιχείων από κάθε Τοπική στην Κεντρική Διοίκηση: **Μίχος:** «Εγώ από την Τοπική μου στέλναμε αναφορές ότι 'αυτά είναι τα μέλη, αυτοί είναι οι υποστηρικτές'. **Οι αναφορές γινοντουσαν στα Κεντρικά, στο γραφείο αναφορών, υπεύθυνος ήταν ο Λαγός».**

Πράγματι, είδαμε και σε βίντεο στον σκληρό δίσκο Μιχαλολιάκου ότι ο Αρχηγός ήξερε μέχρι και τον υπεύθυνο των γραφείων της Ιεράπετρας, τον κατηγορούμενο Αριστόδημο Δασκαλάκη: Μιχαλολιάκος 01:38 – 02:00 «...**ανάμεσα μας σήμερα επισκέπτης βρίσκεται ο συναγωνιστής μας που είναι υπεύθυνος του γραφείου μας στην Ιεράπετρα, ο Άρης...**» (αναγν. 327, παραρτ. 13.3 ΝΓΜ261111.MPG).

**Και ο Αλεξόπουλος** στην απολογία του είπε ότι ο Μιχαλολιάκος δεν ήθελε γραφεία στη Λάρισα και ότι τον έπεισαν ο Παναγιώταρος και ο Λαγός να δώσει έγκριση να τα ανοίξουν και με τη δική του έγκριση μόνο άνοιξαν. Και σας έλεγαν εδώ οι μάρτυρες υπεράσπισης ότι άνοιγε Τοπικές μόνος του όποιος ήθελε!

Διαβάσαμε επίσης την Εγκύκλιο Κεντρικής Διοίκησης από 16/04/2013 (αναγν. 331, σκληρός δίσκος Ουρανίας Μιχαλολιάκου): «B) Κάθε δράση και εκδήλωση να έχει εγκριθεί από τον αρμόδιο Περιφερειάρχη. **Οι Τοπικές Οργανώσεις είναι υποχρεωμένες να ενημερώνουν και να λαμβάνουν την έγκριση του επικεφαλής της Περιφερειακής Διοίκησης που υπάγονται για κάθε είδους εκδήλωση που**

**προτίθενται να διοργανώσουν (από ομιλία στα γραφεία μέχρι ανοικτή συγκέντρωση διαμαρτυρίας).** Γ) Για όλες τις δημόσιες πολιτικές ενέργειες να ενημερώνεται η Κεντρική Διοίκηση. Όλες οι ανοικτές πολιτικές ενέργειες των Τοπικών Οργανώσεων (συγκεντρώσεις διαμαρτυρίας και πορείες) να πραγματοποιούνται κατόπιν ενημέρωσης και έγκρισης από την Κεντρική Διοίκηση και τα αρμόδια μέλη του Πολιτικού Συμβουλίου (Συναγωνιστές Λαγός Ιωάννης, Γερμενής Γεώργιος, Παναγιώταρος Ηλίας, Ματθαίουπουλος Αρτέμιος, ανάλογα με την Περιφερειακή Διοίκηση)».

Είναι πολύ σημαντικό ότι το Δικαστήριό σας έχει μπροστά του όλες τις εσωτερικές εγκυκλίους της Χρυσής Αυγής, διότι είναι εσωτερικά έγγραφα που αποδεικνύουν πέραν πάσης αμφιβολίας τη στρατιωτική πειθαρχία και ιεραρχία που τη διέπει, σε αντίθεση με οποιοδήποτε άλλο κόμμα, και αποδεικνύουν ότι η Κεντρική Διοίκηση και έστειλε οδηγίες και λάμβανε γνώση για οποιαδήποτε πράξη των Τοπικών. Ακόμα και για μια απλή ομιλία στα γραφεία, και για αυτό ακόμα είδαμε ότι λάμβαναν ενημέρωση. Οι εσωτερικές εγκύκλιοι δείχνουν ότι όλη η ηγεσία της Χρυσής Αυγής ήξερε πολύ καλά και ποιος είναι ο Πανταζής κι ο Πατέλης και τι έκανε η Τοπική της Νίκαιας και του Περάματος. Διαβάσαμε μηνύματα του Πατέλη με τον Λαγό που του ζητάει άδεια **μέχρι και για να πάει να κάνει διακανονισμό με τη ΔΕΗ** για τα γραφεία της Νίκαιας (αναγν. 367, κινητο Λαγου, sms νο 616). Για τέτοια ιεραρχία και γνώση κάθε λεπτομέρειας μιλάμε. Και μας λέγανε εδώ οι μάρτυρες υπεράσπισης και οι κατηγορούμενοι ότι κάθε Τοπική έκανε ό,τι ήθελε και ήταν αυτοοργανωμένη...

**Η Κεντρική Διοίκηση ήξερε λοιπόν και τους επικεφαλής και τα μέλη και τους υποστηρικτές των Τοπικών. Και καμία Τοπική δεν άνοιγε καν αν δεν είχε την έγκριση του Αρχηγού προσωπικά και του Πολιτικού Συμβουλίου.**

Στον ισχυρισμό περί άγνοιας για το τι κάνουν οι Τοπικές, εντάσσεται και το επιχείρημα της υπεράσπισης ότι η ηγεσία δεν ήξερε καν όλους τους υποψηφίους του κόμματος, για να αρνηθούν ότι υποψήφιοί τους ήδη καταδικασμένοι όπως ο Σιατούνης, η Σκορδέλη και άλλοι δρούσαν εντός της γραμμής της οργάνωσης.

Αυτό διαψεύδεται καταρχήν από το καταστατικό τους του 2012 που λέει ρητά στο άρθρο 17 ότι: «Ο Γενικός Γραμματέας επιλέγει τους υποψηφίους», αλλά διαψεύστηκε παταγωδώς και από τις απολογίες των κατηγορουμένων.

Η Σκορδέλη στην απολογία της εδώ είπε: «Το 2012 ήμουν υποψήφια βουλευτής, πήρα 3.000 ψήφους. Μου έκανε την τιμή να μου το προτείνει ο Αρχηγός της Χ.Α, ο Νίκος ο Μιχαλολιάκος. (...) Μου είπε «Θα ήθελα να κατέβεις υποψήφια», γνωρίζομασταν απ' την πλατεία του Αγίου Παντελεήμονα, είχε έρθει ο ίδιος σε μια συγκέντρωση που είχαμε κάνει, είχα πάει κι εγώ στα γραφεία για ομιλίες του, διάβαζε τα γραπτά μου, τα δελτία τύπου, άκουγε τις ομιλίες μου».

Ο Μίχος είπε πως ο ίδιος ο Μιχαλολιάκος μαζί με τον Παναγιώταρο τού πρότεινε το 1999 να φτιάξει έναν πυρήνα στη Χαλκίδα και πως πάλι προσωπικά ο Μιχαλολιάκος το 2012 του πρότεινε να κατέβει στις εκλογές.

Το ίδιο είπε και ο Μπαρμπαρούσης, ότι ο Ρήγας τού πρότεινε να είναι υποψήφιος, μίλησε με τον Αρχηγό και μετά τηλεφώνησε και ο ίδιος ο Μπαρμπαρούσης στον Αρχηγό για να τον ευχαριστήσει για την τιμή.

Ο Μπούκουρας σάς ειπε ότι ο Παναγιώταρος ως μέλος του Πολιτικού Συμβουλίου τού πρότεινε να είναι υποψήφιος.

Ή μήπως θα ισχυριστεί η ηγεσία ότι μπήκε μόνος του υποψήφιος βουλευτής ο Πατέλης στη Β' Πειραιά μαζί με τον Λαγό το 2012; Είδαμε εξάλλου από τον σκληρό δίσκο του Τσακανίκα και την ομιλία του Πατέλη στην Τοπική Νίκαιας το 2012 (αναγν. 376, παραρτ. 1.3, έγγραφο 76) όπου λέει: «Ευχαριστώ τον Αρχηγό μας Νίκο Μιχαλολιάκο που μου έδωσε την ευκαιρία να είμαι στο κίνημα της Χρυσής Αυγής και τον Περιφερειάρχη μου Ιωάννη Λαγό για την εμπιστοσύνη που μου έχει δείξει».

## Πειθαρχικό Συμβούλιο

Ειδικότερα κάποια πράγματα για το θέμα του Πειθαρχικού Συμβουλίου και των διαγραφών: είδαμε στον σκληρό δίσκο του Πατελη αλλά και της Ουρανίας Μιχαλολιάκου το έγγραφο με τα πειθαρχικά παραπτώματα για τα οποία διέγραφαν τα μέλη τους: «συκοφάντηση άλλων στελεχών», «παράβαση ιεραρχίας», «παράκουσε εντολή» (αναγν 331, παραρτ. 2.2, αρχείο 01.Ποινολόγιο...).

Ενδεικτικά μόνο αναφέρω και την **Εγκύκλιο Κεντρικής Διοίκησης από 3/4/2013, «Προς: τα πενταμελή συμβούλια των Τ.Ο. και Πυρήνων**. Σας ενημερώνουμε ότι κατόπιν αποφάσεως του Πειθαρχικού Συμβουλίου του Κινήματος: **Α) Αποπέμπονται από όλες της Τοπικές Οργανώσεις της Χρυσής Αυγής και δεν επιτρέπεται να περάσουν σε κανένα γραφείο** του Λαϊκού Συνδέσμου οι Παπαγεωργίου Γεώργιος και Αντώνιος Σταμπέλος από την Τοπική Οργάνωση Νοτίων Προαστίων. Για περισσότερες πληροφορίες απευθυνθείτε στον Συναγωνιστή Ηλία Παναγιώταρο και Ιωάννη Λαγό» (αναγν 331, παραρτ. 2.2, αρχείο 14.Εγκύκλιος...).

**Διαγράφανε ακόμα και ολόκληρους Πυρήνες**, το επιβεβαίωσε και ο Παναγιώταρος στην απολογία του για τη διαγραφή του Πυρήνα της Κάτω Αχαΐας, την οποία είχαμε αναγνώσει και στην **Εγκύκλιο Κεντρικής Διοίκησης από 21/11/2012**: «Σας ενημερώνουμε ότι κατόπιν αποφάσεως του Πειθαρχικού Συμβουλίου του Κινήματος: **Α) ο Πυρήνας Κάτω Αχαΐας παύει να λειτουργεί λόγω πειθαρχικού παραπτώματος των επικεφαλής του. Β) οι Γιαχαλής Αναστάσιος και Τσούσης Γεώργιος διαγράφονται για τον ανωτέρω λόγο και συγκεκριμένα λόγω μη συμμορφώσεώς τους σε ρητή εντολή αποχής από τους εορτασμούς της 28ης Οκτωβρίου**» (αναγν 331, παραρτ. 2.2, αρχείο 01.Εγκύκλιος...).

Αλλά και ειδικότερα για την Τοπική Πέραματος **διαβάσαμε για πειθαρχική ποινή στην Τοπική για κάποιο θέμα που δε διευκρινίζεται. Αναγν. 367, κινητό Λαγού, συνομιλία Λαγού με Πανταζή, sms 1193, Λαγός: «Μεχρι να εχω μια σαφη εικονα για το τι εχει γινει,ακυρες ολες οι δρασεις του Περαματος, επισης δεν λαμβανεται μερος σε καμια εκδηλωση της χ.α. σε δρασεις του Περαματος**».

sms 1940. «ΑΡΧΗΓΕ ΚΑΛΗΜΕΡΑ ΜΟΛΙΣ ΕΝΗΜΕΡΟΘΗΚΑ ΑΠΟ ΤΟΝ ΠΕΡΙΚΛΗ ΓΙΑ ΤΗΝ ΠΟΙΝΗ, Η ΤΟΠΙΚΗ ΔΕΝ ΦΤΑΙΕΙ ΠΟΥΘΕΝΑ ΑΝ ΘΕΣ ΝΑ ΚΑΝΕΙΣ ΚΑΤΙ ΚΑΝΤΟ ΣΕ ΜΕΝΑ ΕΓΩ ΕΙΜΑΙ ΥΠΕΥΘΥΝΟΣ»

18/7/2013 3:04:19 μμ(UTC+3), +306974987529 ΚΥΠΡΑΙΟΥ (ΠΑΝΤΑΖΗΣ)

Η Χρυσή Αυγή και είχε Πειθαρχικό Συμβούλιο λοιπόν, με επικεφαλής τον Λαγό μάλιστα όπως σας είπαν οι μάρτυρες υπεράσπισης Σπίνος και Κωνσταντίνου, και είχε και πολύ αυστηρή εφαρμογή των πειθαρχικών ποινών. Όποτε το έκρινε, διέγραφε και απομάκρυνε άτομα. Σας το είπε και ο Κίμωνας Παπαδόπουλος, μάρτυρας υπεράσπισης του Γερμενή: *«Αν κάποιος έχει μια αρνητική συμπεριφορά του γίνεται πρώτα μια παρατήρηση και μετά απομακρύνεται. Στην Τοπική Αθηνών έγινε αποβολή ενός κυρίου που είχε έρθει δυο φορές μεθυσμένος και είχε σβήσει το τσιγάρο του στη σκάλα».*

Όταν λοιπόν άτομα –με πολύ βαρύτερα παραπτώματα από ένα τσιγάρο- όπως ο Πανταζής και ο Πατέλης δε διαγράφονται ποτέ, όταν δεν τους γίνεται η παραμικρή επίπληξη ή αποδοκιμασία, δημόσια ή έστω εσωκομματικά, αυτό μπορεί να σημαίνει μόνο ένα πράγμα: ότι η Χρυσή Αυγή δεν τα θεωρούσε παραπτώματα όσα έκαναν, γνώριζε ότι δρούσαν εντός του πλαισίου εντολών της ηγεσίας και με την έγκρισή της. Και θα επαναλάβω κάτι που είπα και την Πέμπτη: **Ένα κανονικο πολιτικό κόμμα θα είχε διαγράψει άτομα σαν τον Πανταζή και τον Πατέλη απ' την πρώτη στιγμή μετά τις επιθέσεις ή έστω θα έλεγε «Ναι, είναι στέλεχός μας, αλλά περιμένουμε να αποφανθεί η Δικαιοσύνη».** Δε θα έλεγε ότι δεν έχει καμία σχέση, μόνο οι εγκληματικές οργανώσεις συγκαλύπτουν έτσι τα μέλη τους.

Και φυσικά για αποδοκιμασία του Λαγού απ' την υπόλοιπη ηγεσία της Χρυσής Αυγής ούτε λόγος δεν έγινε απο κανέναν, ούτε πριν το 2013 ούτε μετά που βγήκαν τα στοιχεία στη δημοσιότητα. **Μόνο ο Μιχαολιάκος** μπορούσε να ελέγξει πειθαρχικά και ιεραρχικά τον Λαγό και τελικά ο Λαγός σηκώθηκε κι έφυγε μόνος του απ' τη Χρυσή Αυγή.

Στο θέμα της **ιεραρχίας τώρα κυρίως**, σας είχε πει ο Μάρτυρας Β': «Για την ιεραρχία μάς είπε κι ο Πατέλης κι ο Λαγός 'Αν υπάρχει πρόβλημα, ενημερώνουμε τον Πυρηνάρχη μας, ο Πυρηνάρχης ενημερώνει τον Λαγό που είναι υπεύθυνος για όλες τις Τοπικές του Πειραιά και ο Λαγός απευθύνεται στον Αρχηγό κι αν ο Μιχαλολιάκος δώσει το οκ, τότε το κάνουμε».

Επιβεβαιώθηκε στη συνέχεια ο Μάρτυρας Β' **κι απ' τον Αποστόλου στα ηχητικά της ΕΥΠ (αναγν. 276): «Ναι μωρέ, αυτό είναι η ιεραρχία πώς πήγαινε, για να κάνεις κάτι παίρνεις πρώτα τον Γιάννη, ο Γιάννης το λέει στον Μεγάλο και αν δώσει το οκ ο Μεγάλος πας».**

Επιβεβαιώθηκε κι **απ' τη συνομιλία του Πανταζή (αναγν. 276) με τον δικηγόρο του, όπου μιλάνε για την ποινική δίωξη της Χ.Α. λίγο πριν τις συλλήψεις: Κλήση αριθμός 189, 25.09.2013 Ο Πανταζής τον ρωτάει «τι κάνουμε, δε μιλάμε καθόλου ε;» κι ο κ. Ζωγράφος απαντάει: «**Το θέμα είναι τι γραμμή υπάρχει συνολικά, έχεις μιλήσει με τον Γιάννη (Λαγό); Εκεί θα αποφασιστεί τι θα γίνει, εγώ είμαι πολύ μετά**».**

Και φυσικά επιβεβαιώνονται όλοι κι απ' τον Πατέλη στην ομιλία του στο αναγνωστέο 350, παραρτ. 3.3, βίντεο 0153 (το «Ό,τι κινείται σφάζεται»): «**Η Χρυσή Αυγή πλέον έχει μπει στη ζωή μας, οτιδήποτε μας λένε πρέπει να το κάνουμε. Εμένα αν μου πούνε πρέπει να κάτσω σπίτι μου, θα κάτσω σπίτι μου. Δεν μπορώ να πάω ούτε σαν αυτόνομος. Δεν είμαι αυτόνομος! Είμαι στη Χρυσή Αυγή. Οπότε ό,τι γραμμή πέσει, αυτή θα ακολουθήσουμε. Μαθαίνω, ρωτάω, μου απαντάνε και σας έρχεται μήνυμα. Κάντε το σταυρό σας να έρθει το μήνυμα “ΝΑΙ”**».

Κυρία Πρόεδρε, επιμείναμε πάρα πολύ σαν πολιτική αγωγή σε αυτό το βίντεο του Πατέλη, γιατί πραγματικά είναι **λες και κάποιος είπε στον Πατέλη «Μπορείς να συμπυκνώσεις σε μια ομιλία σου το άρθρο 187 του Ποινικού Κώδικα;»**. Κοιτάξτε τι περιέχει το βίντεο αυτό: **α) την επιχειρησιακή εγκληματική δράση άνω των τριών ατόμων**: «θα φύγει από εδώ πέρα μία ομάδα, 20-30 ατόμων, η οποία θα είναι τούμπανο, από όλα», **β) την ιεραρχική δομή**: «ό,τι γραμμή πέσει, αυτή θα ακολουθήσουμε. Μαθαίνω, ρωτάω, μου απαντάνε και σας έρχεται μήνυμα», **γ) την επιδίωξη κακουργημάτων**: «Δε θα μείνει τίποτα όρθιο. Τίποτα! Ό,τι κινείται, σφάζεται», **δ) ακόμα και τον δόλο**: «Κάντε το σταυρό σας να έρθει το μήνυμα



“ΝΑΙ”». **Θέλουν να συμμετέχουν** στις επιθέσεις της οργάνωσης, ανυπομονούν. Είναι ένα βίντεο που πρέπει **να διδάσκεται στις νομικές σχολές** για το τι σημαίνει 187 Π.Κ. και πώς αποδεικνύεται στην πράξη.

Ο Μίχος στην απολογία του για το θέμα της ιεραρχίας -προσπάθησε να σώσει βέβαια τον εαυτό του λέγοντας ότι η Τοπική στην Εύβοια δεν είχε σχέση με την Τοπική Νίκαιας, Περάματος και Πειραιά- αλλά ως προς την ιεραρχία ήταν ξεκάθαρος: Αρχηγός - Πολιτικό Συμβούλιο – Κεντρική Επιτροπή, το είπε καθαρά: **«Το πολιτικό συμβούλιο ήταν ιεραρχικά ανώτεροι από έναν βουλευτή, ήταν οι πιο κοντά στον Μιχαλολιάκο».**

Επιβεβαιώνεται αυτό κι απ’ το έγγραφο που βρέθηκε στο σπίτι του Παππά (αναγν. 392) με τίτλο «Χρυσή Αυγή-Εσωτερικός Κώδικας» που παρουσιάζει ακριβώς με τη μορφή της πυραμίδας όπως και το βούλευμα την ιεραρχική δομή της Χ.Α: στην κορυφή ο Αρχηγός, από κάτω το Πολιτικό Συμβούλιο, από κάτω οι Πυρηνάρχες και στη βάση της πυραμίδας τα μέλη και δόκιμα μέλη. **Και η ορολογία είναι ίδια από τότε (Πολιτικό Συμβούλιο, Πυρηνάρχες και δόκιμα μέλη).**

Αποτελεί φοβερά τυχαία σύμπτωση ότι ακριβώς την ίδια δομή και με την ίδια ορολογία διαβάσαμε και στο αληθινό Καταστατικό της Χρυσής Αυγής, που σας προσκόμισε ο μάρτυρας Ψαρράς: στην κορυφή πάντα ο Αρχηγός και από κάτω του το Πολιτικό Συμβούλιο, οι Πυρηνάρχες και στην τελευταία βαθμίδα τα μέλη.

Ένας από τους βασικούς λόγους που η υπεράσπιση προσπάθησε να μην αναγνωστεί από το Δικαστήριο σας το καταστατικό της δεκαετίας του ‘80 είναι **το κεφάλαιο στη σελίδα 16 του Καταστατικού με τίτλο «Η Αρχή του Αρχηγού»**, το οποίο καταλήγει με τη φράση: **«Η αρχή του Αρχηγού ως ανώτατη αρχή και η αυστηρή ιεραρχική δομή διέπει απαρέγκλιτα την εθνικοσοσιαλιστική μας κοινότητα, τη Χρυσή Αυγή».**

Πέρα απ’ το καταστατικό όμως, η αρχή του Αρχηγού διασταυρώνεται απόλυτα και με το πρόσφατο κείμενο από τον σκληρό δίσκο της Ουρανίας Μιχαλολιάκου (αναγν. 331, παραρτ. 6.2, αρχείο. 0648) που αναφέρει και το βούλευμα, με τίτλο **«Ομιλία για Ιεραρχία» και ημερομηνία αρχείου στον υπολογιστή 11/2/2013**, το οποίο αναφέρεται κι αυτό με εντυπωσιακά παρόμοιο τρόπο με το καταστατικό στη μεταφυσική έννοια που έχει ο Αρχηγός μέσα στη Χρυσή Αυγή: **«Στα ιεραρχημένα**

συστήματα, όπως και στην Χρυσή Αυγή, ισχύει ένα βασικό δόγμα που εξασφαλίζει την λειτουργία τους. Αυτό είναι η «Αρχή του Ενός» (...) Ευελπιστούμε να μπορέσουμε να κάνουμε μια μέρα το Ελληνικό Κράτος λειτουργικό όπως είναι η Χρυσή Αυγή, όπου η θέληση του Αρχηγού επιβάλλεται και εφαρμόζεται άμεσα, χωρίς παρεκκλίσεις και χωρίς ενδοιασμούς. (...) Ο Αρχηγός από τα μέλη της Κεντρικής Επιτροπής, επιλέγει τους πιο άμεσους συνεργάτες του, οι οποίοι ορίζουν πλέον την διοικητική κορυφή του Λαϊκού Συνδέσμου Χρυσή Αυγή, το Πολιτικό Συμβούλιο. Στην κορυφή αυτής της Ιεραρχικής πυραμίδας βρίσκεται ο Άνθρωπος που όλοι σεβόμαστε και όλοι ακολουθούμε. Ο γνήσιος εκφραστής της Ιδεολογίας μας, ο Αρχηγός μας ο Νίκος Μιχαλολιάκος. Η έννοια του Αρχηγού – Καθοδηγητή στην Ιδεολογία μας προσλαμβάνει μεταφυσικό περιεχόμενο».

Σας προσκομίσαμε στα κοινά αναγνωστέα της πολιτικής αγωγής το **άρθρο της Εφημερίδας «Χρυσή Αυγή» από 5/5/2000**, με υπογραφή «Γ.Θ, μέλος της Κεντρικής Επιτροπής» που επιβεβαιώνει και αυτό την αρχή του Αρχηγού και λέει: «Η παραπάνω ικανότητα της Χρυσής Αυγής με συνδυασμό των αρχών του **Fuereprinzip**, της (Αυτο)Πειθαρχίας και του υψηλού αισθήματος καθήκοντος της δίνει και τη δυνατότητα να υπερβαίνει τους σκοπέλους της Μονολιθικότητας».

Προσκόμισε η υπεράσπιση δηλώσεις από άλλα κόμματα που λένε για κομματική πειθαρχία, σεβασμό στις αποφάσεις του αρχηγού του κόμματος και λοιπά, για να δείξει ότι όλα τα κόμματα στην Ελλάδα είναι αρχηγικά και έχουν πειθαρχία. Και το δέχθηκε αυτό το επιχείρημα και η εισαγγελική πρόταση. **Είδατε όμως σε κανένα άλλο κόμμα, κυρία Πρόεδρε και κύριοι Δικαστές, να λένε για «Fuereprinzip» ή να λένε ότι «Ο αρχηγός μας έχει μεταφυσικό περιεχόμενο και η θέλησή του επιβάλλεται άμεσα χωρίς παρεκκλίσεις και χωρίς ενδοιασμούς»; Ή είδατε σε άλλο κόμμα να διώχνουν άτομα επειδή καπνίζουν και να μη λένε τίποτα για άτομα που κατηγορούνται για κακουργήματα;**

**Επιβεβαιώνονται απολύτως** όσα λέει το βούλευμα στο φύλλο 51°, ότι «Στη Χρυσή Αυγή η πίστη στον Αρχηγό ανάγεται σε επίπεδο μεταφυσικής... Η παράβαση εντολής του ιεραρχικώς ανωτέρου τιμωρείται γι' αυτόν ακριβώς τον λόγο, δηλαδή όχι γιατί παρέβη την εντολή του συγκεκριμένου προσώπου, αλλά γιατί παρέβη την εντολή του προσώπου που ο Αρχηγός τοποθέτησε στη θέση του εντολέα».

**Κι επιβεβαιώνεται αυτό πρώτα και κύρια από τους Πυρηναρχες, διότι όπως λέει κι ο Πατέλης στην ομιλία του στο Πέραμα με τίτλο «Η ΙΔΕΟΛΟΓΙΑ ΤΟΥ ΧΡΥΣΑΥΓΙΤΗ»: «Η Χρυσή Αυγή δεν έχει αλλάξει θέσεις τόσα χρόνια. Αρχικά η πειθαρχία είναι το σημαντικότερο. Πειθαρχία και ιεραρχία. Αν δεν σέβεσαι τον Πυρηνάρχη σου δεν σέβεσαι τον Αρχηγό» (αναγν. 350, παραρτ. 3.3, βίντεο 0714).**

### 3. Τρίτο επίπεδο. Κεντρικός σχεδιασμός.

Πάμε στο τελευταίο επίπεδο της δομής, τον **κεντρικό σχεδιασμό**, για να δούμε τη συνολική δομή της εγκληματικής οργάνωσης.

Εδώ τα βασικά επιχειρήματα της υπεράσπισης και της εισαγγελικής πρότασης είναι δύο: α) ότι δε στοιχειοθετείται το άρθρο 187 Π.Κ. γιατί έχουμε κυρίως πλημμελήματα στις συσχετισμένες υποθέσεις και β) ότι στα κακουργήματα *«δεν αποδείχτηκε από τη διαδικασία κεντρικός σχεδιασμός, δε γνώριζε η ηγεσία της Χρυσής Αυγής τις πράξεις των επιμέρους κατηγορουμένων»* όπως ανέφερε η εισαγγελική πρόταση.

**Στο σημείο αυτό η εισαγγελική πρόταση αναφέρθηκε ως «διαδικασία» σε δύο δηλώσεις του Κασιδιάρη και του Μιχαλολιάκου για τη δολοφονία Φύσσα, σε μία συνέντευξη ενός ατόμου που μιλάει ανώνυμα και που η υπεράσπιση και η εισαγγελική πρόταση ισχυρίζονται ότι είναι ο μάρτυρας Μελαχροινόπουλος και σε 18 μόνο μάρτυρες από σύνολο 153 μαρτύρων κατηγορίας και πολιτικής αγωγής, τους οποίους εξέτασε το Δικαστήριό σας επί 2,5 χρόνια, από τον Σεπτέμβριο του 2015 μέχρι τον Φεβρουάριο του 2018. Είναι εντυπωσιακό ότι σε μία τέτοια δίκη, η εισαγγελική πρόταση δεν περιείχε στο θέμα του κεντρικού σχεδιασμού την παραμικρή αναφορά σε κείμενα, φωτογραφίες, βίντεο, sms κλπ από τα κινητά και τους σκληρούς δίσκους που κατασχέθηκαν από τους κατηγορούμενους.**

Για τα πλημμελήματα θα αναφερθώ πιο μετά. Όσον αφορά τον κεντρικό σχεδιασμό, ο καθηγητής κ. Καλφέλης στο άρθρο του που ανέφερα στην προηγούμενη συνεδρίαση παραπέμπει στο άρθρο του κ. Λίβου για το βούλευμα 215/2015, το οποίο διάβασε μέχρι ενός σημείου και η κα. Εισαγγελέας. Η συνέχεια του άρθρου όμως που δε διαβάστηκε σχετικά με τη διεύθυνση του άρθρου 187 Π.Κ. αναφέρει: *«**Ιθύνων νους της εγκληματικής οργάνωσης είναι εκείνος ο οποίος ορίζει δεσμευτικά την πολιτική ή την ιδεολογική της ταυτότητα. Είναι εκείνος ο οποίος οριοθετεί τις πράξεις με τις οποίες η οργάνωση αποκτά ή εξακολουθεί να κατέχει την ταυτότητα αυτή. Είναι η «ψυχή της οργάνωσης» όπως αναφέρει χαρακτηριστικά και ο αντίστοιχος νόμος του Καναδά (...)** Πρόκειται για ένα **σύνολο ενεργειών** στις οποίες από ένα χρονικό σημείο και μετά θα πρέπει να προσδίδεται αντικειμενικά το νόημα της διεύθυνσης (...)* Είναι το πρόσωπο ή τα πρόσωπα που ορίζουν τη στρατηγική της (...)

*Όποιος ορίζει δεσμευτικά τον σκοπό ή τους σκοπούς της οργάνωσης, αυτός ελέγχει τον λόγο για τον οποίο η εν λόγω οργάνωση υπάρχει και τη μορφή με την οποία αυτή δραστηριοποιείται. Η δράση της οργάνωσης είναι υπόθεση των μελών της, το νόημα της οργάνωσης είναι υπόθεση του διευθύνοντος αυτήν» (Λίβος Ν., «Ζητήματα ερμηνείας του άρθρου 187 Π.Κ, Ποινικά Χρονικά 2015, σ. 310).*

Ποιο είναι λοιπόν αυτό το **σύνολο ενεργειών** που έχει προκύψει απο τη διαδικασία; **Τρεις είναι οι βασικοί πυλώνες του κεντρικού σχεδιασμού** που αναφέρει και το βούλευμα: **1) Η φυσική παρουσία Πυρηναρχων και Βουλευτων σε επιθέσεις και εκπαιδεύσεις.**

**2) Η γνώση, έγκριση και συγκαλύψη των επιθέσεων και**

**3) Οι διακηρύξεις στελεχών που δείχνουν τη γραμμή και το πλαίσιο εντολών της ηγεσίας.**

### 3.1. Φυσική παρουσία ηγεσίας σε εκπαίδευση και επιθέσεις.

Αναφέρει σχετικά το παραπεμπτικό βούλευμα στο φύλλο 148: «Η άποψη ότι όλες οι αξιόποινες πράξεις είχαν την έγκριση και κάλυψη του κόμματος ενισχύεται πλήρως και από το γεγονός ότι βουλευτές του κόμματος, υπό την κάλυψη της βουλευτικής τους ασυλίας, έθεταν εαυτούς επικεφαλής των ταγμάτων εφόδου σε βίαιες δράσεις και παράνομες ενέργειες. Επίσης, δεν είναι σπάνιες οι περιπτώσεις εκείνες κατά τις οποίες βουλευτές του κόμματος εμφανίζονταν στα δικαστήρια και στα αστυνομικά τμήματα για να βοηθήσουν τους συλληφθέντες δράστες αξιόποινων πράξεων».

**Να δούμε αν προέκυψε αυτό από τη διαδικασία:**

- 1) Στην επίθεση στη λαϊκή στο Μεσολόγγι, επικεφαλής ο Μπαρμπαρούσης.
- 2) Στην επίθεση στο πανηγύρι στη Ραφήνα, επικεφαλής οι Ηλιόπουλος και Γερμενής.
- 3) Στην επίθεση στο στέκι «Ρεσάλτο», επικεφαλής οι Κούζηλος και Μπαρέκας.
- 4) Για τα γεγονότα στον Μελιγαλά ακούσαμε τις συνομιλίες Δεβελέκου με Τσακανίκα στο αναγνωστέο 276 (ηχητικά ΕΥΠ, Δεβελέκος, Αριθμός κλήσης 8742, 16/09/2013), όπου περιγράφεται αναλυτικά ποιοι χτύπησαν τον Αστέριο Χάμο και τα μέλη της νεολαίας του ΛΑΟΣ. Λέει ο Τσακανίκας στην κλήση αυτή **«ο Καιάδας του πάταγε το κεφάλι σαν σκουλήκι (...) Του τράβηξε και ο Λαγός ενα-δυο μπουνίδια... Ο Καιάδας μαλάκα τον είχε ξαπλώσει από τις μπουνιές και του πάταγε το κεφάλι κάτω. Έτσι, ταπ- ταπ ταπ-ταπ... Ο Ηλίας δεν ενεπλάκη, είχε πεθάνει στα γέλια όμως με τη φάση».**

Την ίδια ακριβώς περιγραφή δίνει και το ίδιο το θύμα, ο Αστέριος Χάμος, στην συνομιλία του με τον Ανδρουτσοπουλο (αναγν. 276, Κλήση αριθμός 1149, 23.09.2013): 05:45 Χάμος: **«Ο Ρουπακιάς ήταν στην ομάδα του Λαγού που μου επιτέθηκε στον Μελιγαλά... ο Κασιδιάρης γελούσε σαρκαστικά».**

Υπάρχει επίσης και το μήνυμα του Καζαντζόγλου που διαβάσαμε στο κινητό του (αναγν. 375, chats facebook νο 19, 15/09/2013): «Στην Πηγαδα πέσανε χαστούκια καλά, μακριά απο τις κάμερες, εγώ, ο Καιάδας, ο Τσακας και ο Λαγός με τον πρόεδρό τους, είναι εβδομάδα προέδρων, γαμάμε προέδρους», αναφερόμενος

προφανώς και στον Σωτήρη Πουλικογιαννη, πρόεδρο του Συνδικάτου Μετάλλου, και στην επίθεση στο ΠΑΜΕ μόλις τρεις ημέρες πριν.

Την παραδέχτηκε και ο Αλεξόπουλος στην απολογία του εδώ την επίθεση στον Χάμο, λέγοντας μάλιστα ότι είχε εκφράσει και τη διαφωνία του τότε στη Μεσογείων για τα γεγονότα αυτά.

5) Για την Πάρο είδαμε το βίντεο της επίθεσης στον σκληρό δίσκο του Τσακανικά (αναγν. 376, παραρτ. 1.2). Σε αυτό δε φαίνεται μόνο ο Μίχος που επιτίθεται, αλλά είναι παρόντες και ο Παναγιώταρος και ο Τσακανικάς. Είδαμε επίσης και το βίντεο από το κινητό του Καζαντζόγλου (αναγν. 375, files-video, βίντεο 0115 και 0117), όπου το ξύλο «επιδεικνύεται» με περηφάνια: «Πήγαινε για ζημιά εδώ ο Μίχος» λειο Καζαντζόγλου. Και επιβεβαίωσε την επίθεση αυτή και ο Ηλίας Σταύρου στην κατάθεσή του στο ακροατήριο: «**Ηρθε ο Μίχος λίγες μέρες μετά την Πάρο και είπε “τα γαμήσαμε τα μουνιά”, για τους αναρχικούς**». Τέλος, διαβάσαμε και άρθρο της Χρυσής Αυγής στον σκληρό δίσκο της Ουρανίας Μιχαλολιάκου (αναγν. 331, παραρτ. 1.3, έγγραφο 0017-0000) για την Πάρο: «**Αυτά κάνουν, έρχονται, προκαλούν τις τρώνε και μετά κλαίγονται και λένε οι φασίστες οι ναζί μας βαράνε. Ε καλά σας κάνουμε, πως θα το κάνουμε δηλαδή τώρα**».

6) Για το Συνεργείο, είδαμε την προαναγγελία του Παναγιώταρου από τα κοινά βίντεο της Πολιτικής Αγωγής («Ομιλία Ηλ. Παναγιώταρου κοπή πίτας της Τ.Ο Νοτίων Προαστίων» στις 03/03/2013): «**Θα κάνουμε σύντομα μια βόλτα στην Ηλιούπολη κι όποιος έχει αντίρρηση να έρθει να μας το πει**». Έχουμε τη φυσική παρουσία Λαγού και Μίχου στην επίθεση και την κάλυψη μετά στο αστυνομικό τμήμα όπου πάνε ο Λαγός και ο Μίχος και οι προσαχθέντες αφήνονται ελεύθεροι, το παραδέχτηκε και ο Μίχος στην απολογία του εδώ ότι πήγαν στο Τμήμα. Τους το είχε πει εξάλλου ο Λαγός στην Τοπική Νικαιας στο έγγραφο που ανέφερα στο προηγούμενο κεφάλαιο: «**...αν ακολουθείτε τις γραμμές που σας δίνονται, μη σας νοιάζει τίποτα. Για τα υπόλοιπα κανονίζουμε εμείς**». Πράγματι «κανόνισε» εκείνο το βράδυ ο Λαγός και ο Μίχος και οι προσαχθέντες φύγανε.

Τέλος, έχουμε διαβάσει και στο αναγνωστέο 367 (κινητό Λαγού, sms 926) τη σύνοψη της επίθεσης στο Συνεργείο: «**Ηρθαμε και τους γαμησαμε**». Κι έχουμε φυσικά και την πρωτόδικη καταδίκη Λαγού και Μίχου για το Συνεργείο ως ηθικών αυτουργών.

7) Για την επίθεση στον τότε Δήμαρχο Αθηναίων, Γεώργιο Καμίνη, από τον Γερμενή ως επικεφαλής τάγματος εφόδου, σας είχε πει ο κ. Καμίνης στην κατάθεσή του: «Σημειώνω ότι δεν ήρθε μόνος του ένας Γερμενής σε παραφορά να μου επιτεθεί, απ' την πίσω πλευρά ήταν κρανοφόροι Χρυσουγίτες, που σημαίνει ότι υπάρχει μια οργανωμένη δομή έτοιμη να οργανώνει επιθέσεις σε άτομα που θέλει».

8) Στην επίθεση στο παλιό Εφετείο το 2009, είδαμε καταρχάς την ομιλία του Μιχαλολιάκου στο αναγνωστέο 327 (παραρτ. 1.4, IMIA 2012, 004.MOV): Μιχαλολιάκος: «...στο κέντρο των Αθηνών υπήρχε ένα κτίριο ολόκληρο το Εφετείο... που ήταν κατοικία λαθρομεταναστών... όταν το κράτος δεν μπορεί να κάνει τίποτα μπορούν οι εθνικιστές και μόρεσε η Χρυσή Αυγή και άδειασε το εφετείο... έγινε μια ολόκληρη μάχη και εγώ προσωπικά δεν ήμουν απών, εκεί ήμουν». Και σας προσκομίσαμε στα κοινά βίντεο της πολιτικής αγωγής απόσπασμα της εκπομπής «Πρωταγωνιστές» από 9/5/2009, όπου σε πλάνα από τα επεισόδια στο παλιό Εφετείο φαίνεται ο Μιχαλολιάκος, όπως άλλωστε δηλώνει και ο ίδιος.

Για την επίθεση αυτή σας είχε καταθέσει και η Μάρτυρας Ε' που ήταν παρούσα τότε ως μέλος της Χρυσής Αυγής: «Στο προαύλιο του Εφετείου, έγινε μάχη. Ήταν όλοι εκεί, ο Παναγιώταρος, ο Βουλδής, ο Λαγός, ο Μίχος, η Μπάρου, ο Γερμενής πατέρας και γιος, ο Κασιδιάρης και τ' αδέρφια του». Σας κατέθεσε επίσης ως αυτόπτης μάρτυρας και ο κ. Κούρκουλας: «Αυτό που έγινε είναι ότι με τη λήξη της συγκέντρωσής τους τάγμα εφόδου με επικεφαλής τον Μιχαλολιάκο και τον Λαγό έρχεται στο παλιό Εφετείο και εκσφενδονίζουν πέτρες και κρότου λάμψης... Αυτούς τους είδα, 100 άτομα σε παράταξη, φορούσαν μπλούζες «Χρυσή Αυγή», είχαν ασπίδες με τον μαϊάνδρο, το σήμα της Χ.Α., με ρόπαλα και κράνη. Εγώ είδα τον Μιχαλολιάκο και τον Λαγό με τα μάτια μου, τον Κασιδιάρη από τις φωτογραφίες μετά. Ο Μιχαλολιάκος ήταν μπροστά στο τάγμα και είχε απόλυτη γνώση του τι γινότανε, φορούσε κουστούμι και δεν κρατούσε κάτι. Ο Λαγός ήταν μπροστά τους εν είδει παράταξης στο μέσο χωρίς κράνος. Στην αρχή χτυπούσαν τα ρόπαλά τους στις ασπίδες ρυθμικά, φώναζαν συνθήματα («Αίμα-Τιμή-Χρυσή Αυγή», «Εζώ οι ξένοι», «Αναρχικοί και μπολσεβίκοι, αυτή η γη δε σας ανήκει») και μετά άρχισαν να εκσφενδονίζουν αντικείμενα στον αύλειο χώρο του Εφετείου».



9) **Στον Βόλο**, είδαμε στο αναγνωστέο 340 (σκληρός δίσκος Ηλιόπουλου, παραρτ. 1.3, βίντεο 0082) τον **Ηλιόπουλο με τον Μίχο επικεφαλής ομάδας Χρυσαιγιτών με κράνη, κοντάρια και ασπίδες έξω από τα γραφεία της Χρυσής Αυγής στον Βόλο**. Στο βίντεο 0186, ο **Ηλιόπουλος φωνάζει «Πουτάνας γιοι αναρχικοί» και ο Μίχος «ξέρουμε και τις καταλήψεις και όλα»**.

Στο ίδιο αναγνωστέο διαβάσαμε τα μηνύματα (iOS WhatsApp Chat Backup, sms 200-211) της συζύγου του και μάρτυρα υπεράσπισης, κας. Μαργέτη, με τον Ηλιόπουλο στις 9/8/2013. **Ηλιόπουλος: «Ο Λαγός θα του ζητήσει άδεια (του Μεγαλου) να έρθει να τον τσακίσει»**. **Μαργέτη: «Ξυλο;»**. **Ηλιόπουλος: «Ναι»**. Τι σας είπε η Μαργέτη στην κατάθεσή της εδώ για αυτά τα μηνύματα; *«Αυτό αφορά μεταφορικό ξύλο, λεκτικό, ένα στέλεχος από τη Μαγνησία που διέβαλε τον σύζυγό μου. Στην αργκό που έχω εγώ με τον σύζυγό μου έτσι εννοούμε το ξύλο. Δεν ξέρω από ποιον θα ζητούσε άδεια ο Λαγός που λέει, δε θυμάμαι, είναι πολλά τα χρόνια. Ο «μεγάλος» δεν ξέρω σε ποιον αναφέρεται»*.

10) **Για φυσική παρουσία του Μπούκουρα σε επίθεση**, σας κατέθεσε ο Μάρτυρας Δ': *«Συναντηθήκαμε μεσημέρι στην κεντρική πλατεία της Κορίνθου, τα Περιβολάκια, κατεβήκαμε πεζοί τον πεζόδρομο, μοιράζαμε φυλλάδια στον κόσμο, φωνάζαμε συνθήματα, 'Η Ελλάδα ανήκει στους Έλληνες', συντεταγμένη κίνηση και επικεφαλής ο κ. Μπούκουρας. Πέρασαμε στη Δαμασκηνού, στο λιμάνι κοντά, και ήταν κάποιοι Πακιστανοί, 4 άτομα στο λιμάνι. Ξεκινήσαμε να τους κνηγάμε και πέσανε μες στο νερό. Τους κνηγήσαμε 200-300 μέτρα μέχρι τον φάρο και στον φάρο ήταν αδιέξοδο και πέσανε μέσα. Με το που τους βλέπουμε, αρχίζουμε να τους κνηγάμε, αυτή ήταν η γραμμή. Εκείνη την ώρα φωνάζαμε 'πάμε!', 'πιάστε τους, πιάστε τους!'. Και τρέξαμε όλοι»*.

11) **Για την επίθεση των Κασιδιάρη και Λαγού έξω απ' το δικαστήριο για το «Αντίπνοια»**, όπου είχαν πάει για συμπαράσταση στους Σιατούνη και Στράτο, σας κατέθεσε η μάρτυρας Γερούκη Αικατερίνη: *«Το 2011 στο δικαστήριο του Σιατούνη και Στράτου, ο ίδιος ο Κασιδιάρης έλεγε απ' έξω 'Θα σας θάψουμε σήμερα, θα πεθάνετε'. Και ο Λαγός τα ίδια. Χτύπησαν μια κοπέλα, ήρθε ασθενοφόρο. Ο*

*Κασιδιάρης πήγε να μου ρίξει και μπουνιά. Το είπα σε όλα τα δικαστήρια ότι είναι εδώ έξω και μας απειλούν και χειροδικούν. Το είπα και στις ανακρίτριες».*

12) Είδαμε, επίσης, στον σκληρο δίσκο Μιχαλολιάκου **τον Κασιδιάρη στη Νίκαια να επιθεωρεί και να οργανώνει ομάδα Χρυσανγιτών με κοντάρια και ασπίδες. Ανάμεσα τους φαίνονται ο Πατέλης, ο Αποστολου κι ο Καζαντζογλου** (αναγν. 327, παραρτ. 5.1, φώτος 0016, 0040, 0044, 0046, 0051). Την εικόνα αυτή σάς την περιέγραψε ως αυτόπτης μάρτυρας και ο κ. Κώστας Παπαδόπουλος, δημοτικός σύμβουλος στη Νίκαια: *«Βλέπαμε στην πλατεία Αγίου Νικολάου, που είναι 300-400 μέτρα από τα γραφεία τους, ότι μαζεύονταν άτομα οργανωμένα με τη στολή που σας είπα και κράνη και ρόπαλα, μπορεί να ήταν και 20 και 50 άτομα, κυρίως Σάββατο πρωί και απόγευμα. Σχημάτιζαν με εντολές έναν λόχο ανά τριάδες, ανά τετράδες, με στρατιωτικά παραγγέλματα και ανεβοκατέβαιναν τον δρόμο με βηματισμό και ξαναανεβαιναν στην πλατεία. Κανά μισάωρο κρατούσε αυτό. Υπήρχε ένας επικεφαλής που έδινε τα παραγγέλματα, είχα δει και τον κ. Κασιδιάρη να δίνει στρατιωτικά παραγγέλματα, «εμπρός, μαρς, μεταβολή».*

Θυμίζω ξανά στο σημείο αυτό και τις φωτογραφίες του Κασιδιάρη απ' το αναγνωστέο 331, που εκπαιδεύει Χρυσανγιτες στο βουνό, τις οποίες ανέφερα πριν στο κεφάλαιο της εκπαίδευσης.

### 3.2. Γνώση, έγκριση και συγκάλυψη επιθέσεων.

Θα θυμίσω τι λέει το βούλευμα στο φύλλο 148: «Είναι απολύτως βέβαιο ότι καμία εγκληματική δράση δε θα είχε εκδηλωθεί αν δεν εκπορευόταν και δεν καλυπτόταν από την ηγεσία της εγκληματικής οργάνωσης-κόμματος, και δη τα ανώτερα και ανώτατα κλιμάκια αυτής, η οποία σημειωτέον ουδέποτε αποδοκίμασε επίσημα και δημόσια έστω και μία από τις κορυφαίες εγκληματικές πράξεις βίας. Εξάιρεση αποτέλεσε η δολοφονία του Παύλου Φύσσα, κατά την οποία στην αρχή έγινε προσπάθεια να εμφανιστεί ότι ο Γιώργος Ρουπακιάς ήταν άτομο το οποίο ουδεμία σχέση είχε με το κόμμα. Όταν όμως αποκαλύφθηκε ότι είχε σχέση και μάλιστα στενή, αποδοκιμάστηκε μεν από το επίσημο κόμμα, αλλά κατά τη γνώμη μας εντελώς προσχηματικά υπό το βάρος των επερχόμενων από τότε και μετά καταιγιστικών δικαστικών εξελίξεων».

Να δούμε τι προέκυψε από τη διαδικασία. Καταρχάς ο Ηλίας Σταύρου, για τον οποίο η εισαγγελική προταση ανέφερε: *«Ο Ηλίας Σταύρου έκανε λόγο μόνο για αυτόνομη αξιόποινη δραστηριότητα κάποιων μελών της Χρυσής Αυγής»*. Πραγματικά, αν διαβάσει κανείς την κατάθεση του Σταύρου λέει **ακριβώς το αντίθετο**. Σας είπε ο Σταύρου όντας από το 2005 στη Χρυσή Αυγή: *«Όταν βρέθηκα στην Αθήνα, η Χ.Α. άρχισε να κάνει πράγματα παράνομα, στους πάγκους στη Ραφήνα ή στο Μεσολόγγι ή τον Ιούνιο του 2012 που επιτέθηκαν σε Αιγύπτιους μετανάστες. Και έβλεπα ότι συμμετείχαν και βουλευτές, όπως ο κ. Μίχος στην Πάρο και λίγες μέρες μετά ακούω μες στη Βουλή να λέει ο Μίχος «τα γαμήσαμε τα μουνιά», τους αναρχικούς.*

**Όταν δηλαδή η ηγεσία της Χ.Α. όχι μόνο δεν καταδίκασε, αλλά επαίρονταν για τις πράξεις αυτές, έβλεπα ότι δεν είναι μεμονωμένα περιστατικά αυτά, ότι υπάρχει μια σύνδεση της ηγεσίας με αυτά. (...)** Έπρεπε να βρεθώ δίπλα στην ηγετική ομάδα για να το δω. Σχημάτισα την εικόνα ότι η ηγεσία τουλάχιστον δεν αποδοκιμάζει, **μετείχαν κιόλας οι βουλευτές (...)** Σε Ραφήνα, Μεσολόγγι, Πάρο είναι παρών βουλευτής, οι ενέργειες ήταν πρωτοβουλίες της Χ.Α. Δεν είναι απόφαση του βουλευτή, παίρνει πάντα εντολή απ' τον ανώτερό του, το Πολιτικό Συμβούλιο και τον Αρχηγό. Όποιος είναι μέλος της Χ.Α. το ξέρει αυτό το πράγμα, μια ενέργεια όπως στο Μεσολόγγι δεν είναι δυνατόν να την κάνει ένα άτομο μόνο του χωρίς να έχει πάρει έγκριση απ' τον ιεραρχικά ανώτερό του (...). **Τίποτα μέσα σ' ένα κόμμα με στρατιωτικού τύπου δομή και αυτή την ιδεολογία δε γίνεται αν δεν το γνωρίζει ο επικεφαλής».**

Και μία παρένθεση για τον Ηλία Σταυρου, επειδή 4 χρόνια εδώ μέσα τον λένε καταθλιπτικό και ανισόρροπο: καταδικάστηκε τώρα τον Νοέμβριο του 2019 ο Κασιδιάρης για συκοφαντική δυσφήμιση εις βάρος του Ηλία Σταύρου για τις αναρτήσεις στο site της Χρυσής Αυγής που τον έλεγαν τρελό και λοιπά.

1) Ειδικά για την **Τοπική Νίκαιας**, την οποία το βούλευμα αναλύει σε ειδικό κεφάλαιο στα φύλλα 142 επόμενα, οι επιδοκμασίες της ηγεσίας που είδαμε στον σκληρο του Πατέλη (αναγν. 350, παραρτ. 3.3, βίντεο 0024 ως 0027) δείχνουν ότι αυτή είχε απόλυτη γνώση των παράνομων πράξεων της Τοπικής και τη συγκάλυπτε και την επιβράβευε, η «**τοπική μπαλαντέρ**» και «**η τοπική πρότυπο**», όπως την αποκαλούσανε. Δε θα τα επαναλάβω γιατί τα ανέλυσε η κα. Παπαδοπούλου. Θέλω απλώς να προσθέσω μια συνομιλία του Ανδρουτσόπουλου για την Τοπική Νίκαιας που ακούσαμε στο αναγνωστέο 276 (ΕΥΠ Ανδρουτσόπουλος, Κλήση αριθμός 1009, 19/09/2013), 00:39, Δημοσιογράφος: «θέλω να συζητήσω για τα λεφτά που παίρνανε για τα περίπολα –02:22 **Ανδρουτσόπουλος: «πάντα ο Κάτμαν (σ.σ. ο Μιχαλολιακος) έψαχνε κόσμο να δίνει χαρτζιλίκια**». Και στην κλήση αριθμός 1066, 20/09/2013, 12:00-12:44, **Ανδρουτσόπουλος: «Η Τοπική Νίκαιας ήταν η αιχμή του δόρατος, οι μαχαιροβγάλτες που είχε μαζέψει ο Λαγός**».

2) Για τη συγκάλυψη όλης της ηγεσίας **στην επίθεση στους Αιγύπτιους** αναφέρθηκα αναλυτικά την Πέμπτη.

3) Πέρα απ' τον ρόλο του Λαγού στην υπόθεση Φύσσα, **στο ΠΑΜΕ ακούσαμε τον Λαγό πριν, κατά τη διάρκεια και μετά την επίθεση: «θα φάνε τα κομμούνια πέσιμο σήμερα», «τους τρέχουν τώρα», «τους μακελέψαμε**». Μπορεί να υπάρξει μεγαλύτερη απόδειξη κεντρικού σχεδιασμού από αυτήν; Αυτά βέβαια τα παρέλειψε η εισαγγελική πρόταση γιατί χαρακτήρισε ως πλημμέλημα όλη την επίθεση. Και υπάρχει εδώ και **το εισερχόμενο μήνυμα προς τον Μιχαλολιάκο μια μέρα μετά την επίθεση στο ΠΑΜΕ**. Το είδαμε στο αναγνωστέο 379, κινητό Μιχαλολιάκου, (parartima 1.1, sms/inbox μηνύματα): 7. +306977525704 **Θ. Καρακ\*** (σ.σ. **Θανάσης Καρακατσάνης**) **13/9/2013 8:22:26 μμ(UTC+3), +3097100015, Read «ΑΔΕΡΦΕ**

**ΜΟΥ Ν' ΑΓΙΑΣΟΥΝ ΤΑ ΧΕΡΑΚΙΑ ΤΟΥΣ...!!FREIKORPS!..ΝΙΚΟ ΜΙΧΑΛΟΛΙΑΚΟ,ΦΙΛΑΚΙΑ,ΚΑΛΗΝΥΧΤΑ».**

Και για να καταλάβουμε τι εννοεί ο φίλος του Μιχαλολιάκου λέγοντας «Freikorps», είναι ο πρόδρομος των ταγμάτων εφόδου που είχε φτιάξει ο Χίτλερ στη ναζιστική Γερμανία.

4) Σχετικά με το **πογκρόμ του 2011 στο κέντρο της Αθήνας**: Διαβάσαμε στο αναγνωστέο 176, pdf 4586, την καταδίκη για φθορά ξένης ιδιοκτησίας σε μαγαζιά αλλοδαπών του Κολιόπουλου με το προσωνύμιο «Πλαπούτας», υποψήφιου βουλευτή τότε της Χρυσής Αυγής. Και μετά την καταδίκη αυτή, διαβάσαμε στα κοινά έγγραφα της πολιτικής αγωγής το άρθρο της εφημερίδας «Χρυσή Αυγή» στις 18/5/2011 με τίτλο «1 χρόνο φυλακή γιατί είναι εθνικιστής» το οποίο υπερασπίζεται τη δράση του Κολιόπουλου. **Τις μέρες του πογκρόμ είδαμε στο αναγνωστέο 389 (κινητό Κασιδιάρη) τα εξής εισερχόμενα μηνύματα:**

**21. ΚΑΜΜΙΑ ΕΝΗΜΕΡΩΣΗ ΓΙΑ ΠΛΑΠΟΥΤΑ;**

11/5/2011 1:56:20 μμ(UTC+3)

+306982270152 (ΦΡΑΝΚΥ )

**34. ΓΑΜΗΣΤΕ ΤΟΥΣ...**

12/5/2011 11:48:24 πμ(UTC+3)

+306944431688

5) Εξίσου σχετικές με τη γνώση και συγκάλυψη των επιθέσεων είναι και οι δηλώσεις του Μιχαλολιάκου που είδαμε στο αναγνωστέο 327 (παράρτημα 13.3, 25. 2012-05-27 syndiaskepsicrystalvideo, syndiaskepsicrystal 004.MOV), όπου ο Μιχαλολιάκος λέει στο 09:35-11:00 «...(αλλοδαποί και Συριζαίοι) ως συνήθως δεν περνούσαν περπατώντας έξω από τα γραφεία της Χρυσής Αυγής... ή τρέχανε ή δεν προλαβαίνουν να τρέξουν!»

Επιβεβαιώνεται αυτή η φράση του Μιχαλολιάκου ή μήπως ήταν κι αυτό απλά ακραίος πολιτικός λόγος; Εξετάσατε **δεκάδες** επιθέσεις έξω από γραφεία της Χ.Α. με άτομα που «δεν πρόλαβαν να τρέξουν»: ο Ζαμπέλης στην Ανάβυσσο δεν πρόλαβε να

τρέξει, ο φοιτητής Αντίοχος στην Πάτρα δεν πρόλαβε να τρέξει, ο δικηγόρος κ. Καρδαράς στον Πειραιά δεν πρόλαβε να τρέξει.

6) Για τα επεισόδια στη Ραφήνα, παρουσία Ηλιόπουλου και Γερμενή, είδαμε την ομιλία του Μιχαλολιακου για το θέμα αυτό (αναγν. 327, παραρτ. 1.4, 0016-0000.MOV): **Μιχαλολιάκος, 5.45-6.40 «...Επεισόδια χθες στη Ραφήνα. Κάποιοι συναγωνιστές μας ελέγξαν αυτούς τους παράνομους αραπάδες, τους λαθρομετανάστες, που πουλούσαν προϊόντα... είπαν μπούρδες για αντιποίηση, για φθορά ξένης περιουσίας, που δεν υπάρχει –γιατί το ελέγξαμε νομικά- δεν είναι αυτεπαγγέλτως, πρέπει να παει ο Πακιστανος να καταθεσει μήνυση».**

Σε άλλο βίντεο επίσης ο Μιχαλολιάκος (αναγν. 327, παραρτ. 13.3, M2U01365): **Μιχαλολιάκος, 02:10 – 03:10 «ο Άκης ο Παυλόπουλος με είχε βρίσει και είχαν φύγει τα παιδιά με τις μοτοσυκλέτες είχαν πάει να τα σπάσουν, είναι αλήθεια».**

7) Ειδικά για τη στοχοποίηση αντιεξουσιαστών και αντιφασιστών από τη Χρυσή Αυγή, όπως έγινε με το στέκι «Αντιπνοια» αλλά και τον Παύλο Φύσσα, είδαμε **στον ίδιο τον υπολογιστή του Αρχηγού (αναγν. 327, παράρτημα 13.3, αρχείο «Βρωμιάρηδες»)** έναν φάκελο με προφίλ facebook ατόμων του αναρχικού χώρου.

8) Και φυσικά είδαμε στον υπολογιστή του Αρχηγού το βίντεο «**Ορκωμοσία Μελών**» με ημερομηνία 23/7/2011, τίτλο που έχει ο φάκελος του υπολογιστή, δεν τον έχει δώσει ούτε το βούλευμα ούτε η πολιτική αγωγή, τον έχει δώσει ο ίδιος ο Μιχαλολιάκος. **Εκεί ο Αρχηγός παρακολουθεί τα μέλη να λένε για εθνικοσοσιαλισμό, να χαιρετάνε εθνικοσιαλιστικά και τους χαιρετάει και ο ίδιος έτσι.** Και στο τέλος ακούει τον ιδεολόγο και αρθρογράφο της Χρυσής Αυγής μέχρι και σήμερα, Γεώργιο Μισιάκα ή Μάστορα, να λέει: **«Τη μέρα της κρίσης, τότε, δε θα ρωτήσουμε (τους εχθρούς μας) αν μέχρι τότε ταλαντευόντουσαν προς τα δεξιά ή προς τα αριστερά, γιατί απλούστερα θα ταλαντεύονται από τον κρεμασμένο τους λαιμό...».**

Κυρία Πρόεδρε και κύριοι Δικαστές, όλος ο σκληρός δίσκος του Μιχαλολιακου, το αναγνωστέο 327, μέσα από τις προτάσεις που σας έκανε η πολιτική αγωγή αποτελεί τη μεγαλύτερη αποδειξη του κεντρικού σχεδιασμού της εγκληματικής οργάνωσης. Ο

υπολογιστής του Αρχηγού περιέχει την **παραδοχή του ναζιστικού κινήτρου** («είμαστε η σπορά των ηττημένων του '45, οι εθνικοσοσιαλιστές, οι φασίστες», φωτογραφίες με εκατοντάδες Χρυσανγίτες να χαιρετάνε ναζιστικά μετά την ομιλία Μιχαλολιάκου στη Γιορτή Νεολαίας το 2011), **περιέχει φωτογραφίες και βίντεο των ταγμάτων εφόδου με κράνη, ασπίδες, κοντάρια και τους επικεφαλής τους, Κασιδιάρη, Παναγιώταρο, Λαγό, Πατέλη, Πανταζή, Αποστόλου και δεκάδες άλλους κατηγορούμενους εδώ και περιέχει και πλήρη κείμενα για την αυστηρή εσωτερική πειθαρχία της Χρυσής Αυγής και την υπακοή στον Αρχηγό.**

### 3.3 Διακηρύξεις ηγεσίας και στελεγχών του κόμματος, που καταδεικνύουν τη γραμμή, το πλαίσιο εντολών.

Στο υποκεφάλαιο αυτό μιλάμε για πλαίσιο εντολών και όχι για εντολή για συγκεκριμένη πράξη, η διαφορά είναι μεγάλη. Οι **πολυάριθμες** δηλώσεις της ηγεσίας που αναγνώσαμε για τις επιθέσεις δεν αναιρούνται από τις **ελάχιστες δηλώσεις** περί νομιμότητας που σας προσκόμισε η υπεράσπιση, τις οποίες **προφανώς και θα έκαναν δημοσίως, ή από μια εγκύκλιο του 2012** που σας προσκόμισαν **«ότι κάθε ενέργεια πρέπει να είναι νόμιμη»** και οι οποίες το μόνο που αποδεικνύουν είναι τον δυισμό πολιτικού κόμματος-εγκληματικής οργάνωσης.

Καταρχάς, ποιο κανονικό πολιτικό κόμμα νιώθει την ανάγκη να στείλει στα μέλη του εγκυκλίου για το αυτονόητο, την τήρηση της νομιμότητας;

Κατά δεύτερον, όταν λέει ο Κασιδιάρης στον Βόλο το 2012 (κοινά βίντεο πολιτικής αγωγής) **«Το ξέρουν ότι το σηκώνουμε το χέρι, μην τους αφήσουμε όμως να το εκμεταλλευτούν, πρώτο και κύριο μέλημά μας να διαφυλαξουμε τη νομική υπόσταση του κόμματος»**, εκφράζει ακριβώς τον μανδύα του κόμματος πάνω στην εγκληματική οργάνωση που αναφέρει και το βούλευμα: **«ναι ασκούμε βία, αλλά προσοχή μη χαθεί η νομική μας κάλυψη που είναι το κόμμα»**. Ακόμα και σε αυτές τις δηλώσεις νομιμότητας όμως που διαβάσατε από την υπεράσπιση, δεν υπάρχει η **παραμικρή αποδοκιμασία ή αποστασιοποίηση** απο συγκεκριμένες εγκληματικές πράξεις.

Αναφέρω μερικές από τις δηλώσεις που είδαμε. Και προσοχή, εδώ δε μιλάμε γενικά για ρητορική μίσους που προτρέπει σε παράνομες πράξεις, μιλάμε για **δηλώσεις που αφορούν ευθέως παράνομες πράξεις μελών της Χρυσής Αυγής:**

1) Αναγν. 327, παραρτ. 13.3 , 35.Video21511, M2U01174: **Μιχαολιάκος 21/05/2011: «Στις σφαίρες θα απαντήσουμε με σφαίρες! Δεν ξέρω αν θα είμαι εγώ, αλλά είμαι βέβαιος ότι υπάρχουν αρκετοί πίσω από μένα που θα το κάνουν αυτό το πράγμα. Κι από κει και πέρα στο διάολο και οι εκλογές τους και οι κάλπες τους!»**.



2) Σε άλλο βίντεο στη Νίκαια, ο Μιχαλολιάκος **περηφανεύεται ότι «ανέβηκαν 2% στις δημοσκοπήσεις μετά το χαστούκι στην Κανέλλη»** και λέει ότι «αν χρειαστεί, γινόμαστε και φυγόδικου» (αναγν. 327, παράρτημα 13.3, 29.2012-06-09 ΝΙΚΑΙΑvideo, ΝΙΚΑΙΑ 005).

3) Ο κ. Αθανασέλλης Μιχαήλ, μάρτυρας υπεράσπισης του Αλεξόπουλου, σας κατέθεσε: *«Εγώ είχα πάει σε ομιλία της Χρυσής Αυγής στο ξενοδοχείο Stanley που ο ίδιος ο Αρχηγός είπε **«Εμείς θα μπορούμε στη Βουλή και θα τους ρίχνουμε σφαλιάρες, δε θα καθόμαστε ν' ακούμε».** Η άποψή μου είναι ότι με τη βία τρέφεται η Χρυσή Αυγή, οι ψήφοι της από εκεί είναι, δεν έχει επιχειρήματα πολιτικά».*

4) Στα κοινά βίντεο της πολιτικής αγωγής (8/12/2012, από τον τηλεοπτικό σταθμό Φωνή της Ροδόπης), είδαμε τον Ματθαίοπουλο να λέει στην Κομοτηνή το 2012: **Ματθαίοπουλος «Κυνηγήσαμε τα σκουπίδια», για τα επεισόδια με αναρχικούς.**

5) Ο **Παναγιώταρος** λέει στον μάρτυρα Ι. Παπαδόπουλο της «Καθημερινής», όπως σας το κατέθεσε ο ίδιος: *«Μόλις εκλέξει η Χρυσή Αυγή δημοτικό σύμβουλο, **θα κάνουμε πογκρόμ, θα καθαρίσουμε την πλατεία Βικτωρίας και Αττικής, θα την κάνουμε κολέγιο, όπως και στον Άγιο Παντελεήμονα».** Και πράγματι υλοποιήθηκε η προεκλογική υπόσχεση του Παναγιώταρου.*

6) Ο **Κασιδιάρης** γράφει ενυπόγραφο άρθρο λίγο μετά το πογκρόμ του 2011, το προσκομίσαμε στα κοινά έγγραφα της πολιτικής αγωγής. Είναι το από 18/05/2011 άρθρου του Ηλία Κασιδιάρη στην εφημερίδα «Χρυσή Αυγή» με τίτλο «Βικτώρια, Ομόνοια, οδός Αχαρνών... Αλλοδαποί εγκληματίες και ένα οργανωμένο σχέδιο υποβάθμισης»: *«...**Όσο παραμένουμε εκτός κ(υ)νοβουλίου θα κυριαρχούμε στο καθιερωμένο πεδίο δράσης μας – το πεζοδρόμιο- και θα κάνουμε την Αθήνα άνω κάτω. Αυτή είναι η αποστολή μας, αυτή είναι η πολιτική μας. Μόλις μπορούμε στο άντρο της διαφθοράς και των εγκληματιών πολιτικάντηδων, τότε θα ανατραπούν τα πάντα. Η Βουλή θα γίνει Αγ. Παντελεήμονας...**».* Ο Κασιδιάρης στην απολογία του είπε φυσικά ότι ήταν ρητορικό σχήμα κι αυτό, όπως είπαν και

όλοι οι βουλευτές και ο Μιχαολιάκος για τις ξιφολόγγες, τις σφαίρες και τα λοιπά. Μόνο με ρητορικά σχήματα μιλούσανε αυτοί οι άνθρωποι.

7) «**Οι καλές δουλειές γίνονται νύχτα**» λέει και πάλι ο Κασιδιάρης σε ομιλία του στη Λακωνία (κοινά βίντεο πολιτικής αγωγής, η από 07/07/2013 ομιλία Κασιδιάρη στη Σκάλα Λακωνίας). Σχετικά με τον ισχυρισμό εδώ του Κασιδιάρη και της εισαγγελικής πρότασης ότι αυτό αφορούσε τις νυχτερινές αστυνομικές έρευνες, πρέπει να πούμε ότι το κατάλαβαν πολύ καλά πάνω τους ο Παύλος Φύσσας, το ΠΑΜΕ και οι Αιγύπτιοι **στις 3 τη νύχτα** αν ο Κασιδιάρης εννοούσε την αστυνομία ή όχι.

8) Ακούσαμε τον **Μπούκουρα** να περιγράφει τον δυισμό πολιτικού κόμματος-εγκληματικής οργάνωσης στο αναγνωστέο 350 (σκληρός Πατέλη, παραρτ. 3.3, βίντεο 441), 00:36:11: **«Θα βγάλουμε το κοστούμι, θα φορέσουμε αυτά που πρέπει να φορέσουμε, θα πάρουμε στα χέρια μας, αυτά που πρέπει να πάρουμε και θα κάνουμε αυτό που πρέπει να κάνουμε, όπου δεν πίπτει λόγος, πίπτει ράβδος»**

9) Διαβάσαμε στο αναγνωστέο 434 τη συνέντευξη του Παναγιώτη Μανάβη στα «ΝΕΑ», πρώην μέλους της Χ.Α. στην Κόρινθο, όπου μεταξύ άλλων λέει: «Από τη στιγμή που η κυβέρνηση δεν μπορεί να διώξει τους ξένους, το μόνο που μπορούμε να κάνουμε είναι να τους κάνουμε τη ζωή δύσκολη. **Αυτή ήταν η γραμμή. Κλωτσιές σε Πακιστανούς έπεφταν πάντα (...)** Υπήρχε κάλυψη απ' την Αστυνομία (...)

10) Επίσης αναγνώσαμε στα κοινά έγγραφα της πολιτικής αγωγής τη συνέντευξη του Χρήστου Ρήγα το 2016, άλλου πρώην Χρυσουγίτη υποψηφίου και στελέχους, για τον οποίον έχουμε αναγνώσει και δικογραφία εις βάρος του στα αναγνωστέα. Λέει εκεί ο Ρήγας: **«Πιστεύω ότι οι επιθέσεις που έχουν καταγραφεί από την αστυνομία και τα ΜΜΕ ήταν σε γνώση της ηγεσίας της Χρυσής Αυγής και των κατά τόπους επικεφαλής του κόμματος. (...) Όλες οι ενέργειες είναι αποτέλεσμα του Μιχαολιάκου και του κλειστού κύκλου του και τίποτα δεν γίνεται αν αυτό δεν έχει την έγκριση του Αρχηγού. (...) Τα βίαια επεισόδια που προκαλεί με οργανωμένο και διατεταγμένο τρόπο η Χρυσή Αυγή, γίνονται για λόγους αυτοπροβολής και για**

ψηφοθηρικούς λόγους. Και πράγματι τα ΜΜΕ φάνηκαν έτοιμα να υπερπροβάλουν τα επεισόδια αυτά. Αλλωστε επί χρόνια οι ενέργειες αυτές δεν είχαν απασχολήσει τις αρχές, επομένως η Χρυσή Αυγή θεωρούσε ότι θα παραμένουν ατιμώρητες εσαεί».

11) Το ίδιο σχέδιο βίας για ψηφοθηρικούς λόγους σάς είχε αναφέρει και ο Μάρτυρας Γ': **«Και ο Παππάς μετείχε σε τέτοιου είδους ομιλίες, είχε έρθει και στα γραφεία στη Νίκαια, εγώ τον γνώρισα στα Κεντρικά το 2012. Έκανε ιδεολογικές ομιλίες, μας προέτρεπε για τους μετανάστες, επί λέξη 'Γαμήστε τους, σφάζτε τους, μη μασάτε, είμαστε Χρυσή Αυγή'. Όχι, δεν υπήρχε αντίρρηση σε αυτά, οι περισσότεροι που ερχόντουσαν στη Χρυσή Αυγή. Πίστευαν ότι η Χρυσή Αυγή θα μπαίνει μέσα στα σπίτια και θα σφάζει τους μετανάστες».**

-----

Κι εδώ προκύπτει η απόλυτα λογική απορία: Μα θα πήγαιναν να τα κάνουν όλα αυτά με μπλούζες Χρυσής Αυγής και με ακάλυπτα τα πρόσωπά τους αν είχαν σχέση με το κόμμα; Σε όλες τις υποθέσεις η απάντηση που σας έδωσαν τα στοιχεία, κυρία Πρόεδρε και κύριοι Δικαστές, ήταν ξεκάθαρη: **ΔΕΝ ΤΟΥΣ ΕΝΟΙΑΖΕ.**

Η βία ήταν εξ αρχής η πολιτική γραμμή της Χρυσής Αυγής σε συνδυασμό με αυτό που είπε ο πρώην Χρυσανγίτης, Ρήγας: **«η Χρυσή Αυγή θεωρούσε ότι θα παραμένουν ατιμώρητοι ες αεί».** Το ακαταδίωκτο, η αίσθηση ασυλίας και η κάλυψη από την ηγεσία τους εξηγεί το γιατί πήγαιναν στις επιθέσεις με ακάλυπτα τα πρόσωπά τους. Μετά την επίθεση στους Αιγύπτιους, ο Πανταζής **σε μια μέρα** αφήνεται ελεύθερος. Θυμηθείτε τη **συμπεριφορά του Λαγού** απέναντι στην Εισαγγελέα στην έρευνα στα γραφεία του Περάματος μετά την επίθεση στο ΠΑΜΕ, όπως σας την περιέγραψε ο αστυνομικός Τσαρούχας, ή τον **Παππά που απελευθερώνει προσαχθέντα** απ' την αστυνομία στα επεισόδια στο Χυτήριο, όπως σας κατέθεσε η μάρτυρας Κατριβάνου. **Το είπε αυτό κι ο Ηλίας Σταύρου:** *«Η αντίληψη που κυριαρχούσε σε μας ήταν ότι 'δεν πρόκειται να μας κάνουν οι μπάτσοι κάτι μωρέ'. Φάνηκε και στις εκλογές αυτό με τις ψήφους, ειδικά των κατώτερων αστυνομικών»*, εννοώντας προφανώς τα ειδικά εκλογικά τμήματα στην Καισαριανή που ψηφίζουν τα ΜΑΤ και στους Αμπελόκηπους δίπλα στη ΓΑΔΑ που ψηφίζουν οι υπόλοιποι

αστυνομικοί, όπου η Χρυσή Αυγή είχε εκείνη την περίοδο διπλάσια ποσοστά απ' τον μέσο όρο της.

Είχαν ήδη ασυλία 20 χρόνια, κάνανε μία επίθεση, συκοφαντούσε η ηγεσία τα θύματα ως ψεύτες και καθάριζαν. Στο Συνεργείο πήγαν 50 άτομα με μηχανάκια με τις πινακίδες τους, με ακάλυπτα πρόσωπα και με δύο βουλευτές με τις πινακίδες τους επίσης. Ο Ρουπακιάς με το αμάξι του πήγε και με ακάλυπτο πρόσωπο, το ίδιο κι ο Καζαντζόγλου κι ο Πατέλης, οι έμμισθοι υπάλληλοι της Μεσογείων. Το ίδιο και στο ΠΑΜΕ και στους Αιγύπτιους, όλοι με ακάλυπτα πρόσωπα.

Και στον Φύσσα πίστευαν ότι θα γίνει αυτό που γινόταν πάντα, όποτε τύχαινε να πιάσουν κάποιον: θα την πλήρωνε ένας-δύο και θα τους έβαζε και το κόμμα δικηγόρο στα δικαστήρια, όπως λέει ο Τσακανίκας στον Δήμου. Και θα 'βγαине ο Κασιδιάρης και ο Μιχαλολιάκος να λένε για «συκοφάντες πολιτικούς αντιπάλους», όπως έκαναν στο ΠΑΜΕ, στους Αιγύπτιους, στο Συνεργείο και στο Αντίπνοια.

**Αυτό ήταν το πολιτικό σχέδιο της Χρυσής Αυγής, η πολιτική άνοδος δια της βίας.** Και το είδαμε να το λένε οι ίδιοι:

Αναγν. 327, παράρτημα 13.3, 4.21Mayoffice11, M2U02716.MPG και M2U02717.MPG: Μιχαλολιάκος το 2011: «...άμα μπούμε στη Βουλή, θα τους χαστουκίζουμε... και αυτό δεν θα μπορέσουνε να το κρύψουνε τα κανάλια». Οι ίδιοι θέλανε να φανεί η βία.

Αναγν. 327, παράρτημα 13.3, grafaiamay2612\_002.MOV: Μιχαλολιάκος «...ελπίζουν ένας Χρυσανγίτης να σφάξει έναν ξένο για να αναστρέψουν το πολιτικό κλίμα. Έχουν χάσει την μπάλα γιατί σ' αυτήν την περίπτωση η Χρυση Αυγή θα φτάσει 15 και 20%...».

Η εισαγγελική πρόταση αναφέρθηκε στη δήλωση του Μιχαλολιάκου «θα τους σπάγαμε τα κεφάλια» για να διαβάσει την απόφαση που προσκόμισε η υπεράσπιση του Μιχαλολιάκου, την 850/2019 ΑΠ, η οποία έκρινε ότι αυτό είναι πολιτικός λόγος αρχηγού κόμματος. **Αλλά τα στοιχεία είναι πολύ περισσότερα απο μία φράση και δειχνουν ότι ο Αρχηγός και γνώριζε και κατέστρωνε το γενικό σχέδιο και έδινε τη γραμμή για όλα, ότι είναι ο «αθύνων νους» που λέει και ο καθηγητής κ. Λίβος.**

Και ιθύνων νους δε σημαίνει φυσικά ότι παίρνει τηλέφωνο ο Μιχαολιάκος τον Ρουπάκια να του πει «πήγαινε σκότωσε τον Φύσσα» ή τον Πανταζή να του πει «πήγαινε σκότωσε τον Αμπουζίντ Εμπάρακ». Σε καμιά εγκληματική οργάνωση δεν παίρνει το αφεντικό τηλέφωνο απευθείας τους μπράβους να τους πει «κάψε αυτό το μαγαζί ή σκότωσε αυτόν» **Η ηγεσία καθορίζει τη γραμμή προς τους Περιφερειάρχες** ανάλογα με τις συνθήκες και αυτοί την εξειδικεύουν ανάλογα με την περιοχή και τη μεταφέρουν στα μέλη -πρώτα χτυπάγανε κυρίως μετανάστες κι όταν νιώσανε ισχυροί στραφήκανε και στους Έλληνες.

**Τέλος, απ' τις μεγαλύτερες αποδείξεις ότι οι επιθέσεις είναι αποτέλεσμα κεντρικού σχεδιασμού είναι το στοιχείο που σας εισέφεραν οι μάρτυρες Υφαντής, Τάκου, Κουβέλη και άλλοι: ότι τα στατιστικά των ρατσιστικών επιθέσεων μειώνονται δραματικά το 2013 με τις συλλήψεις της ηγεσίας της Χρυσής Αυγής.**

### 3.4. Οπλα ηγεσίας.

Ένα άλλο στοιχείο σύνδεσης της ηγεσίας με τα μέλη είναι τα όπλα: όπως και σε κατώτερα μέλη και σε γραφεία του κόμματος, έτσι και ολόκληρη η ηγετική ομάδα της Χρυσής Αυγής βρέθηκε να κατέχει παράνομα όπλα. Δε θα αναφερθώ αναλυτικά, διαβάσαμε:

**Για τον Ιωάννη Λαγό:** Η από 31/10/2013 έκθεση εργαστηριακής πραγματογνωμοσύνης με αριθμό 3022/13/28995<sup>α</sup> (πειστήρια οικίας Λαγού Ιωάννη). (pdf 1279). **ΠΥΡΟΒΟΛΟ ΟΠΛΟ ΚΑΙ ΠΕΝΤΕ ΦΥΣΙΓΓΙΑ.**

- Η από 11/11/2013 έκθεση εργαστηριακής πραγματογνωμοσύνης με αριθμό 3022/13/29119<sup>α</sup> (πειστήρια οικίας Λαγού Ιωάννη). (pdf 1281). **ΟΚΤΩ ΦΥΣΙΓΓΙΑ ΓΙΑ ΛΕΙΟΚΑΝΑ.**

- Η από 22/11/2013 έκθεση εργαστηριακής πραγματογνωμοσύνης με αριθμό 3022/13/29185<sup>α</sup> (πειστήρια από σωματική έρευνα Λαγού Ιωάννη). (pdf 1283). **ΕΝΑ ΦΥΣΙΓΓΙΟ.**

- Το από 31/3/2014 υποβλητικό έγγραφο με αριθμό 478Φ653.3/23 (πειστήρια οικίας Λαγού Ιωάννη) με την από 6/3/2014 έκθεση εργαστηριακής πραγματογνωμοσύνης με αρ. 3022/14/8371<sup>α</sup>. (pdf 3089). **ΦΩΤΟΒΟΛΙΔΕΣ.**

- Αναγνωστέο 226, pdf 3594 ως 3613. Αποφάσεις παράνομης οπλοκατοχής και οπλοφορίας Λαγού. Pdf 3594: **στην οικία Λαγού πιστόλι Glock, φυσίγγια και γκλοπ το 2011, καταδίκη πρωτόδικα 9 μήνες.**

**Για τον Νικόλαο Μιχαλολιάκο:** Η από 2/10/2013 έκθεση εργαστηριακής πραγματογνωμοσύνης με αριθμό 3022/13/28988<sup>α</sup> (πειστήρια οικίας Κασιδιάρη Ηλία, Μιχαλολιάκου Νικόλαου, Σαντοριναίου Σταύρου). (pdf 1273). **ΜΙΧΑΛΟΛΙΑΚΟΣ, ΗΜΙΑΥΤΟΜΑΤΟ ΠΙΣΤΟΛΙ ΧΩΡΙΣ ΑΔΕΙΑ, ΠΕΡΙΣΤΡΟΦΟ ΚΑΙ ΠΕΝΤΕ ΦΥΣΙΓΓΙΑ ΧΩΡΙΣ ΑΔΕΙΑ, ΛΕΙΟΚΑΝΟ ΧΩΡΙΣ ΑΔΕΙΑ**

- Η από 18/10/2013 έκθεση εργαστηριακής πραγματογνωμοσύνης με αρ. 3022/13/29055<sup>α</sup> (πειστήρια οικίας Μιχαλολιάκου Νικόλαου). (pdf 1274), **248 ΦΥΣΙΓΓΙΑ, 134 ΓΙΑ ΤΑ ΟΠΛΑ ΚΑΙ 114 ΓΙΑ ΤΗΝ ΚΑΡΑΜΠΙΝΑ ΩΣ «ΚΥΝΗΓΕΤΙΚΑ ΦΥΣΙΓΓΙΑ».**

- Διαβάσαμε και στο αναγνωστέο 328, pdf 1340, για το **σπρέι δακρυγόνου που βρέθηκε στο σπίτι Μιχαλολιάκου με την πραγματογνωμοσύνη ότι θεωρείται όπλο κατά τον ν. 2168/93.**

**Για τον Νικόλαο Μίχο:** Η από 14/11/2013 έκθεση εργαστηριακής πραγματογνωμοσύνης με αριθμό 3022/13/29004<sup>α</sup> (πειστήρια οικίας Μίχου Νικόλαου). (pdf 1281). **ΛΕΙΟΚΑΝΟ.**

- Η από 22/11/2013 έκθεση εργαστηριακής πραγματογνωμοσύνης με αριθμό 3022/13/29185<sup>α</sup> (πειστήρια από σωματική έρευνα Μίχου Νικόλαου). (pdf 1283). **34 ΦΥΣΙΓΓΙΑ.**

**Για τον Ευστάθιο Μπούκουρα:** Η από 19/12/2013 έκθεση εργαστηριακής πραγματογνωμοσύνης με αριθμό 3022/13/29327<sup>α</sup> (πειστήρια οικίας Μπούκουρα Ευστάθιου). (pdf 1285). **ΛΕΙΟΚΑΝΟ.**

- Διαβάσαμε και στο αναγνωστέο 294, pdf 1346, την **έρευνα στην οικία του Μπούκουρα στην Κόρινθο, όπου βρέθηκε ημιαυτόματο πιστόλι που σύμφωνα με την πραγματογνωμοσύνη είχε πυροδοτηθεί στις 31/01/2013 στην κηδεία του καταδικασμένου σε ισόβια χουντικού Ντερτιλή Ν.**

**Για τον Χρήστο Παππά:** Η από 31/10/2013 έκθεση εργαστηριακής πραγματογνωμοσύνης με αριθμό 3022/13/29054<sup>α</sup> (πειστήρια οικίας Παππά Χρήστου στην Ανατολή Ιωαννίνων). (pdf 1274). **ΣΙΔΕΡΟΓΡΟΘΙΑ.**

- Διαβάσαμε και στο αναγνωστέο 298, pdf 1307, αποστολή πειστηρίων **Παππά, 1 πυροβόλο όπλο και σφαίρες.**

**Για τον Γερμενή:** Αναγν. 343, pdf 1349, **σφαίρες σε οικία Γερμενή.**

**Για τον Ηλία Κασιδιάρη:** Η από 2/10/2013 έκθεση εργαστηριακής πραγματογνωμοσύνης με αριθμό 3022/13/28988<sup>α</sup> (πειστήρια οικίας Κασιδιάρη Ηλία, Μιχαλολιάκου Νικόλαου, Σαντοριναίου Σταύρου), pdf 1273, **ΔΥΟ ΛΕΙΟΚΑΝΑ** (και αναγνωστέο 322, pdf 2683, «Εργαστηρια... Έκθεση πραγματογνωμοσύνης» για όπλα στο σπίτι του Κασιδιάρη: 3 γεμιστήρες, πιστολοειδής λαβή, κοντάκι, βάση στήριξης πυροβόλου όπλου, χαρακτηρίζονται «λειτουργικά» και «μέρη όπλων»).

- **Είδαμε και στα κοινά βίντεο** της πολιτικής αγωγής την ομιλία Κασιδιάρη στα Χανιά στις 24/11/2012 όπου λέει ο **Κασιδιάρης**: **«Έχουμε και άδεια οπλοφορίας πια, δεν έχει και αυτόφωρο και είμαστε πιο άνετοι στις κινήσεις μας...»**.

- **Και τέλος, είδαμε και σε βίντεο απ' το κινητό του Κασιδιάρη** (αναγν. 356, παράρτημα 5.2.2) τον Κασιδιάρη να πυροβολάει με αληθινό όπλο μια πινακίδα έξω σε δημόσιο δρόμο -ούτε Jumbo ούτε αεροβόλο, ούτε άθλημα σκοποβολής σε σκοπευτήριο. Και πρέπει να τονιστεί εδώ αυτό που λέει και η εισαγγελική πρόταση του κ. Ντογιάκου: ότι σε πολλές φωτογραφίες και βίντεο ο **Κασιδιάρης εικονίζεται με άλλα όπλα που δεν ανευρέθηκαν**, πιστόλια και καραμπίνες, και σε χώρους εκτός σκοπευτηρίων, μέχρι και σε σπίτια μέσα.

Διαβάσαμε, λοιπόν, συνολικά απο τις πραγματογνωμοσύνες της ΔΕΕ **έντεκα πυροβόλα όπλα, σιδερογροθιές και εκατοντάδες σφαίρες** μόνο στην ηγεσία της Χρυσής Αυγής. **Υπάρχει νόμιμο πολιτικό κόμμα, κυρία Πρόεδρε και κύριοι Δικαστές, που η ηγετική του ομάδα να κατέχει παράνομα όπλα σπίτι της;** Ή θα δεχθείτε ότι η Χρυσή Αυγή είχε **μια κοινοβουλευτική αθλητική ομάδα σκοποβολής** ή θα δεχθείτε αυτό που λέει το βούλευμα, ότι οι διευθύνοντες την οργάνωση είχαν τα όπλα αυτά **προς εφοδιασμό και εκπαίδευση των κατώτερων μελών**.

Έχετε επ' αυτού και την κατάθεση της Μάρτυρα Ε' για τον Μίχο: *«Ο Μίχος με είχε πλησιάσει και μου πρότεινε να μου πουλήσει μία μπερέτα και να μου κάνει δώρο ένα κουτί σφαίρες. Τότε είχε μπει μια βόμβα στα γραφεία της Σωκράτους και με πρόφαση ότι οι Χρυσανγίτες πρέπει να αυτοπροστατευόμαστε, μου το πρότεινε»*.

Όταν βλέπουν τα κατώτερα μέλη ότι όλοι οι ανώτεροί τους έχουν παράνομα όπλα, είναι δυνατόν να μην κάνουν κι αυτά το ίδιο; Είναι δυνατόν βουλευτές -άνθρωποι 50 και 60 χρονών- να έρχονται και να σας λένε ως δικαιολογίες αυτά που είπε ο Λαγός, ο Μίχος και ο Μιχαλολιάκος: *«Ναι, δεν είχα άδεια για τα όπλα που βρέθηκαν σπίτι μου, ήταν λάθος μου»*;



### 3.5. **Επιδίωξη κακουργημάτων** (δικαστικές αποφάσεις, δηλώσεις κ.ά).

Είναι νομικά αβάσιμο το επιχείρημα της υπεράσπισης και της εισαγγελικής πρότασης ότι επειδή κάποιες πράξεις είναι πλημμελήματα, δεν πληρούνται το άρθρο 187 Π.Κ.

**Το άρθρο 187 δεν απαιτεί καν τελεσθείσα πράξη.** Και καμία πράξη να μην είχε τελέσει ποτέ η Χρυσή Αυγή το ζητούμενο είναι να συνάγεται από στοιχεία η επιδίωξη κακουργημάτων. Αυτή είναι η διαφορά του εγκλήματος δυνητικής διακινδύνευσης από το έγκλημα βλάβης. Δε λέω κάτι καινούριο, αυτά είναι θεμελιώδη πράγματα Ειδικού Ποινικού Δικαίου δευτέρου έτους Νομικής, αλλά επειδή ακούστηκαν εδώ, είμαστε υποχρεωμένοι να απαντήσουμε.

Οι **πλημμεληματικές** αποφάσεις και δικογραφίες εισήχθησαν στο κατηγορητήριο για να αποδειχθεί **το επιχειρησιακά δομημένο** των ομάδων ασφαλείας. Όπως λέει και το βούλευμα και η εισαγγελική πρόταση του κ. Ντογιάκου: «Η επιδίωξη διάπραξης εγκλημάτων αρκεί να υπάρχει στην άτυπη βούληση των μελών της ομάδας, δεν είναι αναγκαίο να έχει εκδηλωθεί προς τα έξω η δραστηριότητα της ομάδας **ή να έχει σχεδιαστεί έστω και μια πράξη. Αρκεί η ύπαρξη της οργάνωσης με τον ως άνω σκοπό**, ο οποίος δεν είναι αναγκαίο να αποτελεί τον κύριο σκοπό της οργάνωσης ή την αποκλειστική δραστηριότητά της».

Οι καταδικαστικές αποφάσεις που αφορούν **κακουργήματα**, πέρα απ' την απόδειξη της επιχειρησιακής δομής, είναι και **κάποιες μόνο** από τις αποδείξεις για την επιδίωξη κακουργημάτων. Όπου η Χρυσή Αυγή έβλεπε ότι μπορούσε, σκότωνε, λήστευε ή προσπαθούσε να σκοτώσει: Κουσουρής, Λουκμάν, Φύσσας, Αιγύπτιοι, ΠΑΜΕ, Αντίπνοια, Αποστολόπουλος και η ληστεία και σωματική βλάβη από τον Μπαντέμη, τον Πυρηνάρχη Δράμας της Χρυσής Αυγής εις βάρος δύο Αλβανίδων γυναικών το 2011 (**αναγν. 224-225, διαβάστηκε και η καταδικαστική απόφαση στα κοινά αναγνωστέα της πολιτικής αγωγής**). Η εισαγγελική πρόταση παρέλειψε τα κακουργήματα του Περίανδρου και του Μπαντέμη, μάλλον με το σκεπτικό ότι δεν είναι κατηγορούμενοι και δε μας ενδιαφέρουν οι υποθέσεις τους, όπως λέει και η υπεράσπιση. Και λέω «μάλλον» γιατί δεν ακούσαμε κάποια αιτιολογία για την παράλειψη αυτή. Οι εισαγγελικοί και δικαστικοί λειτουργοί που συνέταξαν το κατηγορητήριο ξέρανε πολύ καλά ότι ο Περίανδρος και ο Μπαντέμης δεν είναι κατηγορούμενοι. **Οι δικογραφίες αυτές εισήχθησαν στο κατηγορητήριο ως στοιχεία ότι η επιδίωξη κακουργημάτων αφορά συνολικά την οργάνωση,**

**πραγματοπαγώς και όχι προσωποπαγώς, άσχετα αν για τα συγκεκριμένα άτομα προέκυψε τελικά η ένταξή τους ή όχι στο 187. Μιλάμε για **κακουργήματα ακόμα ενός Πυρηνάρχη της Χρυσής Αυγής εναντίον μεταναστών και του τότε υπαρχηγού της Χρυσής Αυγής και μέλους του Πολιτικού της Συμβουλίου εναντίον ιδεολογικού αντιπάλου.****

Όπου δεν μπορούσαν ή δεν προλάβαιναν, έμεναν στις σωματικές βλάβες, η επιδίωξη των κακουργημάτων όμως είναι πάντα εκεί, άσχετα με τον τελικό νομικό χαρακτηρισμό της πράξης.

**Όπως αποδεικτικό στοιχείο της επιδίωξης είναι και οι δηλώσεις βουλευτών και στελεχών:** «Παίζει να πέθανε» λέει ο Τσακανίκας, «Ό,τι κινείται, σφάζεται» λέει ο Πατέλης, «Θα ταλαντεύονται απ' τον κρεμασμένο τους λαιμό» λέει ο Μάστορας, «Μέχρι το βράδυ θα έχεις νεκρούς» λέει ο Κασιδιάρης, «Ελπίζουν να σφάξει ένας Χρυσανγίτης έναν ξένο, θα πάρουμε 20% τότε» λέει ο Μιχαλολιάκος.

Η επιδίωξη κακουργημάτων διαφαίνεται, κυρία Πρόεδρε και κύριοι Δικαστές, και **από τη συνολική δομή και δράση της οργάνωσης:** η παράνομη κατοχή τόσων όπλων, η στρατιωτική εκπαίδευση και η ενδυμασία οργανωμένες με εγκυκλίους από το κόμμα, η στρατιωτική πειθαρχία με διαγραφές και συγκαλύψεις, όλα αυτά τα κάνεις μόνο αν επιδιώκεις να τελέσεις κακουργήματα, όχι για να ρίξεις δυο χαστούκια.

**Ο Μιχαλολιάκος το λέει ξεκάθαρα σε ομιλία του το 2011 (αναγν. 327, παράρτημα 13.3, 36.VIDEO LAMIA270711, M2U01353.MPG), 10:20-11:00: «Ο στρατηγικός, ο απώτερος στόχος είναι να πάρουμε την εξουσία. Δεν υπάρχει άλλος. Κι όταν πάρουμε την εξουσία, να καταργήσουμε τη δημοκρατία».**

Και σε άλλο βίντεο (αναγν. 327, παραρτ. 13.3, M2U01394.MPG), **Μιχαλολιάκος 2:15–04:20: «...μου χρεώσανε (παλιότερα) ότι ανήκα σε τρομοκρατική οργάνωση που ήθελε την ανατροπή του δημοκρατικού πολιτεύματος, το θεωρώ τίτλο τιμής αυτό το πράγμα και αφού μου το χρεώσανε, κάποτε πρέπει να το κάνω...».**

**Αυτός είναι ο διακηρυγμένος στόχος της Χρυσής Αυγής: η ανατροπή της δημοκρατίας.** Και μπορεί να μην το δικάζετε εσείς αυτό σήμερα, **αλλά ο στόχος της ανατροπής του δημοκρατικού πολιτεύματος,** κυρία Πρόεδρε και κύριοι Δικαστές,

δεν επιτυγχάνεται με πλημμελήματα, **χούντα με πλημμελήματα δεν υπήρξε ποτέ**. Ο στόχος αυτός σημαίνει **στο παρόν** επιδίωξη δολοφονιών, εμπρησμών, βαριές σωματικές βλάβες και σωρεία άλλων κακουργημάτων.

-----

**Στις αποφάσεις λοιπόν για τα κακουργήματα διαβάσαμε:**

**1) Αναγνωστέο 210, απόφαση Περίανδρου Μ.Ο.Ε. Αθηνών.** Φύλλο 69: σκεπτικό απόφασης, αναφέρεται ο Περίανδρος ως «μέλος του Πολιτικού Συμβουλίου της Χρυσής Αυγής». Και στο φύλλο 70: «**Ήταν επικεφαλής της ομάδας των 10-15 μελών και οπαδών της Χρυσής Αυγής**» που ήταν απ' το πρωί στα δικαστήρια. Και στο φύλλο 77: χτύπησαν τον Κουσουρή, «καθόσον τον θεωρούσαν εκ των πρωταιτίων των εκδηλώσεων διαμαρτυρίας των αδιόριστων καθηγητών **και κατ' εξοχήν εχθρό της εθνικιστικής τους ιδεολογίας**».

**2) Αναγνωστέο 191, απόφαση Μ.Ο.Δ. και προσκομίστηκε και η απόφαση του Μ.Ο.Ε. Αθηνών για την ανθρωποκτονία Λουκμάν.** Αναγνώσαμε την έκθεση κατ' οίκον έρευνας και κατάσχεσης στην οικία Λιακόπουλου: 3 στιλέτα, σουγιάς, αεροβόλο, σφαίρες, 117 φυλλάδια «ΓΙΑΤΙ ΘΑ ΨΗΦΙΣΩ ΧΡΥΣΗ ΑΥΓΗ», δύο αυτοκόλλητα της Χ.Α, 4 σελίδες Α4 «Χρυσή Αυγή-Πόλεμος στο Σύστημα». **Και οι δύο αποφάσεις λένε ότι «Η ανθρωποκτονία έγινε γιατί το θύμα ήταν αλλοδαπός, άλλου χρώματος και θρησκείας».** Πουθενά δε λέει η απόφαση του Μ.Ο.Ε. ότι «οι δράστες δεν έχουν σχέση με τη Χρυσή Αυγή», όπως ισχυρίστηκε ο συνήγορος του Στεργιόπουλου και δέχθηκε η εισαγγελική πρόταση. Μόνο το δικό σας Δικαστήριο είναι αρμόδιο να το κρίνει αυτό.

**3) Απόφαση 212/2015 Μ.Ο.Ε. Αθηνών, με κατηγορούμενο τον Γεώργιο Αποστολόπουλο** για επίθεση σε βάρος 16χρονου μαθητη στο Παλαιό Φάληρο (χρόνος τέλεσης 28/1/2013). **Σας κατέθεσε και ήταν κατηγορηματικός ο παθών, Φοίβος Δερμετζίδης, και οι υπόλοιποι μάρτυρες της υπόθεσης ότι η επίθεση δεν έγινε με «συναισθηματικό κίνητρο» όπως ανέφερε η εισαγγελική πρόταση.** Έγινε επειδή ο Δερμετζίδης έγραφε «antifa» στο θρανίο της Καμπιώτη και της έλεγε να

ξεκόμει απ' τον Χρυσανγίτη Αποστολόπουλο και έτσι ο Αποστολόπουλος με τον συνεργό του τον θεωρούσαν ιδεολογικό εχθρό. **Και σας είπε κατά λέξη ο Δερμετζίδης: «Ο Αποστολόπουλος ήταν Χρυσανγίτης, είχε κάρτα, έπαιρνε sms απ' το Μέτωπο Νεολαίας, Το 'λεγε και η Καμπιώτη ότι έχει πάει στα γραφεία κι έχει πάρει κάρτα, το λέγανε με μεγάλο καμάρι».**

**4) Κοινά έγγραφα πολιτικής αγωγής, απόφαση 3054/2015 Γ' Μονομελές Εφετείο Κακουργημάτων Αθηνών** (τελεσίδικη το 2018, 10 χρόνια κάθειρξη), με κατηγορούμενους τον τότε Πυρηνάρχη Δράμας της Χρυσής Αυγής, **Παναγιώτη Μπαντέμη**, τον Alexander Steven James κ.ά. για ληστεία και επικίνδυνη σωματική βλάβη, με την επιβαρυντική περίπτωση του ρατσιστικού κινήτρου του άρθρου 81<sup>Α</sup> τότε σε βάρος δύο γυναικών από την Αλβανία (χρόνος τέλεσης **28/10/2011**). Και σας προσκομίσαμε και στα κοινά έγγραφα της πολιτικής αγωγής τη φωτογραφία του Παναγιώτη Μπαντέμη από συνέντευξή του με τίτλο «Ο πυρηνάρχης της Χ.Α. Δράμας μιλάει στην ΑΛΦΑ τηλεόραση».

**5) Απόφαση 280/2015 Μ.Ο.Ε. Αθηνών, με κατηγορούμενους τους Βασίλειο Σιατούνη και Αθανάσιο Στράτο** για απόπειρες ανθρωποκτονιών σε βάρος μελών του στεκιού «Αντίπνοια» στα Πετράλωνα. Σας φέραμε στα κοινά έγγραφα της πολιτικής αγωγής το δημοσίευμα της εφημερίδας «Χρυσή Αυγή» στις 16/07/2008, με τίτλο «Η απάντησή μας στην Ελευθεροτυπία», όπου ως συνήθως η Χρυσή Αυγή λέει ότι δεν ξέρει καν τον Σιατούνη, **ο οποίος την ίδια περίοδο είναι μέλος της Κεντρικής Επιτροπής!**

Την ιδιότητα αυτή του Σιατούνη την είχαμε δει στο αναγνωστέο 327 (σκληρός δίσκος Μιχαλολιάκου, παράρτημα 8.4, 3031-0000.doc) όπου ο Σιατούνης φαίνεται ότι είναι μέλος της Κεντρικής Επιτροπής, ενώ στο αναγνωστέο 356 (σκληρός δίσκος Κασιδιάρη, παράρτημα 1.2, 19.Ψηφοδέλτιο Ελληνικής Αυγής 2010) είδαμε ότι ο Σιατούνης το 2010 ήταν και συνυποψήφιος του Μιχαλολιάκου.

Τα επιβεβαίωσε όλα αυτά και η μάρτυρας υπεράσπισης, η κα. Μπάρου, στην κατάθεσή της: «*Ναι, τον ξέρω τον κ. Σιατούνη, ήταν μέλος της Κεντρικής Επιτροπής όταν ήμουν κι εγώ στην Αθήνα*». Μάλιστα, τον αναγνώρισε η κα. Μπάρου σε

φωτογραφίες σε εκδήλωση της Χρυσής Αυγής στη Νίκαια το 2013 αλλά και το 2018 σε άλλη εκδήλωση της Χ.Α.

Στο σκεπτικό της απόφασης του «Αντίπνοια» σημειώνεται στις σελίδες 60 ως 62: **«Πρέπει να σημειωθεί ότι η Χρυσή Αυγή είχε αναβαθμίσει τις επιθέσεις της σε στέκια μεταναστών και αντιεξουσιαστών, όπως η Βίλα Αμαλίας».** Η τοποθέτηση της εισαγγελικής πρότασης για το «Αντίπνοια» ήταν ότι *«δεν προέκυψε προσωπική στοχοποίηση του Μηλιαράκη από τη Χρυσή Αυγή και ότι στη φράση που είπαν οι δράστες ‘Έχετε τα χαιρετίσματα της Χρυσής Αυγής’ δεν αναφέρθηκαν σε καποιον βουλευτή»...* Έπρεπε δηλαδή να πουν οι δράστες *«Έχετε τα χαιρετίσματα της Χρυσής Αυγής και του Ηλία του Κασιδιάρη προσωπικά...»* για να θεωρηθεί ότι δρουν εντός των στόχων της οργάνωσης, ενώ η απόφαση μιλάει ξεκάθαρα για **«αναβάθμιση επιθέσεων της Χ.Α».**

-----

Η συντριπτική πλειοψηφία των αποφάσεων που αναγνώσαμε απ’ το 1998 έως σήμερα **αναφέρουν την οργάνωση ονομαστικά**, ή περιλαμβάνουν μέλη και υποψηφίους της Χρυσής Αυγής. Δεν αναφέρουν ότι ο εκάστοτε δράστης έδρασε για κάποιο προσωπικό του κίνητρο.

Τι σημαίνει όμως το «στα πλαίσια δράσης της Χρυσής Αυγής» που γράφουν οι δικαστές; Η Χρυσή Αυγή είναι ο Στράτος και ο Σιατούνης; Είναι ο Ρουπακιάς; Είναι ο Μαρίας στους Αιγύπτιους; Ξέρουμε πολύ καλά πως όχι, αυτοί είναι απλώς οι εκτελεστές του σχεδίου. Χρυσή Αυγή είναι ο Μιχαλολιάκος, ο Κασιδιάρης, ο Λαγός, ο Παναγιώταρος, ο Παπάς.

Γιατί οι δικαστές αναφέρουν τη Χρυσή Αυγή, ένα πολιτικό κόμμα, στο σκεπτικό τους; Έχετε δει άλλες δικαστικές αποφάσεις να λένε «Ο Τσοχατζόπουλος έδρασε στα πλαίσια δράσης του ΠΑΣΟΚ»; Μονο με τη Χρυσή Αυγή συμβαίνει αυτό στις αποφάσεις απ’ το 1998 ως σήμερα, διότι είναι **ο μόνος τρόπος να περιγραφεί δικαστικά η δράση της οργάνωσης που είναι πραγματοπαγής και όχι προσωποπαγής.**

Γιατί σας είπε ο Κασιδιάρης στην απολογία του «Το κόμμα δεν έχει καμία σχέση με εγκληματική πράξη, ακόμα κι αν αποδοθεί σε μέλος, οπαδό ή βουλευτή»; Ποιον εννοεί ο Κασιδιάρης όταν λέει «κόμμα»; Εννοεί το σήμα της Χρυσής Αυγής; Τα γραφεία; Τον υπαλληλο της Μεσογείων, Πατέλη; Όχι βέβαια, η φράση αυτή είναι μια προσπάθεια να σωθεί ο Αρχηγός και ο ίδιος ο Κασιδιάρης. **Γιατί Χρυσή Αυγή είναι πρώτα και πάνω απ' όλα ο Μιχαλολιάκος και αυτό δεν το αμφισβητεί ούτε η υπεράσπιση.**

Είναι αυτό που σας είχε πει και ο μάρτυρας, ο κ. Χριστόπουλος, πρόεδρος της ΕΕΔΑ: **«Δεν είναι ο δράστης Χρυσή Αυγή. Η Χρυσή Αυγή είναι ο δράστης».**

Το Δικαστήριό σας όμως είναι το πρώτο που έχει μπροστά του συνολικά όλη αυτή τη δράση και καλείται να αποφανθεί αν η κάθε επίθεση ήταν σχέδιο του Περίανδρου, του Ρουπακιά ή του Πανταζή, αν είναι δηλαδή μεμονωμένα περιστατικά όπως είπε η κα. Εισαγγελέας, ή αν όλα εκπορεύονταν από την κορυφή της πυραμίδας.

Και το ερώτημα εδώ πια είναι: **Στα πόσα μεμονωμένα περιστατικά σταματάμε να λέμε ότι πρόκειται για μεμονωμένα περιστατικά;** Στα 10; Στα 20; Στα 30; Εκτός αν επεκτείνουμε και περαιτέρω τη θεωρία των μεμονωμένων περιστατικών και πούμε ότι έχουμε και γύρω **στις 30 μεμονωμένες δικαστικές αποφάσεις** που αναφέρουν τη Χρυσή Αυγή ως δράστη.

-----

Από τις αποφάσεις αλλά και απ' το σύνολο των στοιχείων επιβεβαιώνεται αυτό που λέει το βούλευμα: **ότι στη Χρυσή Αυγή το κόμμα είναι ο μανδύας της εγκληματικής οργάνωσης.**

Ο μανδύας όμως του πολιτικού κόμματος που είχε επιλέξει εξαρχής για την οργάνωση ο Μιχαλολιάκος ήταν δίκοπο μαχαίρι. Από τη μία, προσέφερε την κάλυψη ότι πολύ δυσκολα αστυνομία, εισαγγελείς ή και δημοσιογράφοι θα κατηγορούσαν έναν αρχηγό πολιτικού κόμματος και το Πολιτικό Συμβούλιο ως εγκληματίες, από την άλλη - ακριβώς επειδή η βία είναι το βασικό επιχεύρημα αυτού του κόμματος- **έπρεπε να πείσουν το κοινό στο οποίο απευθύνονται** ότι πράγματι αυτοί είναι οι ισχυροί, ότι αυτοί έχουν τη δύναμη και όποιος αντιμιλάει ή αντιστέκεται θα τρώει χαστούκια σαν την Κανέλλη ή μαχαιριές στην καρδιά σαν τον Φύσσα. Κάποια στιγμή όμως το πάρτι τελείωσε και το δίκοπο μαχαίρι έκοψε και τους ίδιους.

Αυτό ήταν και το μεγάλο λάθος της εισαγγελικής πρότασης για τη δολοφονία Φύσσα, το επιχείρημα: *«Δε θα ωφελούσε τη Χρυσή Αυγή η δολοφονία. Αν το κόμμα ήθελε να σκοτώσει τον Φύσσα, δε θα το έκανε σε ένα τόσο ορατό σημείο»*. Μα **αυτό ακριβώς ήθελαν**, να δει όλος ο κόσμος πόσο ισχυροί είναι πια τον Σεπτέμβριο του 2013. Ένας Ρουπακιάς θα την πλήρωνε πάλι κι αυτός **αν** δεν προλάβαινε να φύγει.

Εξάλλου, το ίδιο επιχείρημα μπορεί να χρησιμοποιηθεί σε όλες τις περιπτώσεις και αποδεικνύεται πόσο εσφαλμένο είναι:

«Αν ήθελε ο Κασιδιάρης να χτυπήσει την Κανέλλη, δε θα το έκανε ζωντανά στην τηλεόραση». **Κι όμως το έκανε.**

«Αν ήθελε το κόμμα να χτυπήσει το ΠΑΜΕ, δε θα το έκανε μες στη μέση του δρόμου και με τον Λαγό να συντονίζει την επίθεση στα τηλέφωνα». **Κι όμως το έκανε, τα ακούσαμε.**

«Αν ήθελε το κόμμα να σπάσει το Συνεργείο, δε θα πήγαιναν μες στο φως της μέρας με δύο βουλευτές επικεφαλής». **Κι όμως το έκαναν και καταδικάστηκαν γι' αυτό.**

#### 4. Συνοπτική αντίκρουση των κυριότερων υπερασπιστικών ισχυρισμών.

Το Δικαστήριό σας είναι υποχρεωμένο να λάβει σοβαρά υπόψη και να δεχθεί ή να απορρίψει τους όποιους ισχυρισμούς έχουν οι κατηγορούμενοι απέναντι στα στοιχεία της κατηγορίας. Θα αναφερθώ συνοπτικά στους κυριότερους από αυτούς:

1) Ο ισχυρισμός της σκευωρίας (βίντεο Μπαλτάκου, ηχητικό Σαμαρά κ.ά): Η Χρυσή Αυγή κατηγορήσε τους πάντες για σκευωρία: τον Σαμαρά, τον Δένδια, τον Αθανασίου, τον κ. Βουρλιώτη, τον κ. Ντογιάκο, τις κυρίες Εφέτες Ανακρίτριες, τον κ. Γεωργουλέα για μείλ και μυστικές συσκέψεις, τον κ. Αναπληρωτή Εισαγγελέα της έδρας στις απολογίες του εδώ ο Κασιδιάρης και ο Μιχαλολιάκος... Μέχρι και τις δικαστικές λειτουργούς που ήταν με τους προστατευόμενους μάρτυρες κατηγορήσαν ότι ακούγονται φωνές από μέσα!

Σας έφεραν δημοσκοπήσεις του 2013 για να αποδείξουν ότι «τρώμαζε την τότε κυβέρνηση η άνοδος της Χρυσής Αυγής και γι' αυτό έγιναν οι διώξεις σε αθώους ανθρώπους που διώκονται απλά για τις ομιλίες τους»... Βέβαια, και για τον Περίανδρο το 2009, που η Χ.Α. ήταν στο 0,29% τότε, πάλι τα ίδια λέγανε στην εφημερίδα τους, ότι είναι πολιτική η δίωξη και τη Χ.Α. την κυνηγάει το σύστημα.

Αν ίσχυαν αυτές οι θεωρίες συνωμοσίας, το ερώτημα είναι γιατί αποδίδονταν μόνο στη Χρυσή Αυγή τόσες έκνομες πράξεις; Γιατί ο Σαμαράς δεν έκανε τότε το ίδιο και με τον ΣΥΡΙΖΑ, που είχε σαφώς πιο μεγάλη άνοδο απο τη Χρυσή Αυγή εκείνα τα χρόνια και πήρε και την εξουσία απ' τον Σαμαρά τελικά; Γιατί να μη μάζευε ο Σαμαράς και ο Δένδιας δηλώσεις και αντεγκλήσεις μελών του ΣΥΡΙΖΑ, σαν αυτές που σας προσκόμισε ο Μιχαλολιάκος στα έγγραφά του, και να τα στείλουν στον κ. Βουρλιώτη να κάνει δίωξη με το 187; Γιατί δεν έγινε σκευωρία εις βάρος του ΛΑ.Ο.Σ που επίσης είχε άνοδο και έφτασε μέχρι και στη συγκυβέρνηση να μπει το 2011 και ήταν και ακροδεξιό κόμμα;

Δεν έγιναν όλα αυτά, γιατί αυτό για το οποίο διώκεται η Χρυσή Αυγή δεν είναι ούτε οι ομιλίες της ούτε η ναζιστική της ιδεολογία. Διώκεται για τις πράξεις της, τις οποίες κανένα άλλο κόμμα δεν έκανε, όσο ακραίο λόγο κι αν είχε. **Κανένα κόμμα δεν κατέβασε ποτέ τάγματα εφόδου στους δρόμους της Ελλάδας.** Αυτές οι θεωρίες συνωμοσίας μπορούν να λέγονται σε Τοπικές, σε τηλεοράσεις ή και στη Βουλή, αλλά



σε ποινικά δικαστήρια ως γραμμή υπεράσπισης και χωρίς στοιχεία που να αντικρούουν τις αποδείξεις του κατηγορητηρίου δεν μπορούν να λέγονται.

Αν μπορούν οι κατηγορούμενοι, ας απαντήσουν στα στοιχεία με στοιχεία: **Κατασκεύασε ο Σαμαράς** τα τηλεφωνήματα το βράδυ της δολοφονίας Φύσσα; **Φύτεψε ο Δένδιας** το δρεπάνι του ΠΑΜΕ; **Έβαλε ο Ντογιάκος** τον Πανταζή να επιτεθεί στους Αιγύπτιους; **Έκανε η κα. Κλάπα** τον Σιατούνη μέλος της Κεντρικής Επιτροπής και συνυποψήφιο του Μιχαλολιάκου; **Και ο μάρτυρας υπεράσπισης**, ο Σπίνος; Και αυτός σκευωρός εις βάρος της Χρυσής Αυγής; Και ο Μίχος;

**Όπως είπε και η κυρία Παπαδοπούλου**, αν υπάρχει μια σκευωρία στην υπόθεση αυτή είναι ότι η ποινική διώξη άργησε, άργησε πάρα πολύ και χάθηκε και ο Παύλος Φύσσας και ο Σαχζάτ Λουκμάν.

2) Το επιχείρημα του Ματθαίουπουλου, Μπούκουρα και άλλων βουλευτών «Αν δεν είχα εκλεγεί, δε θα ήμουν κατηγορούμενος, δεν έχω φυσική αυτουργία σε επίθεση»:

Η απάντηση είναι ότι θα ήταν κατηγορούμενοι και πάλι εφόσον υπάρχουν στοιχεία εις βάρος τους, όπως είναι κατηγορούμενος ο Αποστόλου χωρίς να είναι βουλευτής ή φυσικός αυτουργός, όπως είναι κατηγορούμενη η Πόπορη χωρίς να είναι βουλευτής ή φυσικός αυτουργός.

Αν εννοούν οι κατηγορούμενοι ότι θα έπρεπε να είναι κατηγορούμενος **και** ο Σιώης που παραιτήθηκε για να μπει ο Ματθαίουπουλος ή και άλλα μέλη της Χ.Α. που δεν είναι βουλευτές, εμείς συμφωνούμε μαζί τους. Απ' τη διαδικασία έχουν προκύψει στοιχεία για πολλά παραπάνω άτομα πέρα απ' τους 68. Το έχει πει επανειλημμένως και η κα. Πανταζή στους σχολιασμούς της για τον Μπούκουρα: *«Είναι δυνατόν να είναι κατηγορούμενος ο Μπούκουρας που δεν είναι καν στο Πολιτικό Συμβούλιο και να μην είναι κατηγορούμενος ο Μάστορας που είναι ο ιδεολόγος της Χρυσής Αυγής 30 χρόνια ή άλλα μέλη του Πολιτικού Συμβουλίου;»*. Συμφωνούμε απόλυτα μαζί της, έπρεπε να είναι κατηγορούμενοι **και** ο Μάστορας και ο Δεβελέκος και ο Σιώης ή τουλάχιστον να ερευνηθεί απ' τη Δικαιοσύνη και η δική τους δράση.

3) Το επιχείρημα του συμψηφισμού: «Τα ίδια κάνουν και άλλοι ή κι εμείς είμαστε θύματα επιθέσεων από αναρχικούς», το οποίο είδαμε στα έγγραφα της υπεράσπισης με επιθέσεις κατά της Χ.Α. Είναι ένας πολιτικός ισχυρισμός που δεν αφορά την ποινική δίκη. Και σε κάθε περίπτωση, ισότητα στην παρανομία δεν υπάρχει στην ελληνική έννομη τάξη.

4) Για το «δισέλιδο» που λειτουργούσε ως καταστατικό από το 1992: Είναι ένας όψιμος ισχυρισμός που προβλήθηκε πρώτη φορά το 2018 μετά από πέντε (5) χρόνια προδικασίας και δίκης, όταν ανακαλύφθηκε τυχαία από την υπεράσπιση στον σκληρό δίσκο του Μιχαλολιάκου κατά τη διαδικασία των αναγνωστέων εγγράφων και τις προτάσεις της κάθε πλευράς από τον σκληρό δίσκο. Φυσικά, δεν έχει βρεθεί ή προσκομιστεί ουδέποτε από την υπεράσπιση κανένα τέτοιο υπογεγραμμένο ή με σφραγίδες έγγραφο, μόνο αυτό το έγγραφο-word διαβάστηκε το 2018. Ο Σπίνος δε μίλησε ποτέ εδώ για δισέλιδο καταστατικό το 1992, όπως ανέφερε η εισαγγελική πρόταση, μίλησε για κανονικό καταστατικό. Και τον Λαγό μαλλον δεν προλάβανε να τον ενημερώσουνε στις Βρυξέλλες για τον ισχυρισμό αυτόν, γιατί στην απολογία του εδώ ο Λαγός είπε: «Πρόεδρος: Πώς λειτουργούσε η Χρυσή Αυγή πριν το 2012; Δεν υπήρχε κείμενο να συντονίζει τη δομή κλπ; Λαγός: Όχι, δεν υπήρχε».

Είναι άλλος ένας ψευδής ισχυρισμός της Χρυσής Αυγής που αποδεικνύει ότι το αληθινό καταστατικό είναι το καταστατικό της δεκαετίας του '80. Κατά τ' άλλα, η εισαγγελική πρόταση χαρακτήρισε ψευδή και όψιμο τον ισχυρισμό του Αμπουζίντ Εμπάρακ ότι άκουσε «πάμε» μετά την επίθεση επειδή δεν το είπε αμέσως στην αστυνομία, αλλά ο ισχυρισμός της υπεράσπισης για δισέλιδο καταστατικό που προβλήθηκε 5 χρόνια μετά κρίθηκε καθόλου όψιμος και πολύ πειστικός...

5) Για τις υποτιθέμενες διαγραφές της Τοπικής Νίκαιας και Περάματος. Τα είπε η κα. Παπαδοπούλου για τη Νίκαια, τα είπα κι εγώ για τον Πανταζή την Πέμπτη, θα τα πουν και άλλοι συνάδελφοι αναλυτικά, δε θα επεκταθώ. Άλλα είπαν οι μισοί βουλευτές, άλλα είπε ο Πατέλης κι ο Πανταζής και άλλα είπε ο Λαγός και ο Μιχαλολιάκος. Και μόνο ότι το έγγραφο της απόλυσης Πατέλη-Καζαντζόγλου που

σας φέρανε έχει ημερομηνία 16/9/2013, δύο μέρες δηλαδή πριν την δολοφονία, ενώ την ίδια στιγμή λένε ότι τους διώξαν αμέσως μετά τη δολοφονία, αποδεικνύει το ναυάγιο του ισχυρισμού αυτού.

**6) Για τα μέλη:** Και μόνο η μυστικοπάθεια και οι αντιφάσεις που ακούσαμε για το αν υπάρχουν μέλη και πόσα είναι, δείχνουν ότι δεν έχουμε να κάνουμε με νόμιμο πολιτικό κόμμα αλλά με εγκληματική οργάνωση. Εντελώς ενδεικτικά, απ' τις απολογίες: **Οι μισοί είπαν «δεν υπάρχουν μέλη», οι άλλοι μισοί είπαν «μέλη είναι μόνο τα μέλη της Κεντρικής Επιτροπής», ο Γερμενής είπε «Δεν υπήρχαν μέλη, υπήρχαν δόκιμα μέλη», ο Μίχος είπε «υπήρχαν μέλη στις Τοπικές και λάμβανε όλες τις καταστάσεις ο Λαγός στα Κεντρικά ως υπεύθυνος του Γραφείου Αναφορών».**

**Δεν υπάρχει πουθενά στον κόσμο πολιτικό κόμμα, όσο μικρό κι αν είναι, που να μην έχει έστω μια λίστα με τα επίσημα μέλη του, πουθενά.**

Και πέρα απ' τους γενικούς υπερασπιστικούς ισχυρισμούς, είναι πολύ σημαντικές για το Δικαστήριό σας όλες οι αντιφάσεις και οι αλλαγές γραμμής για τα επιμέρους στοιχεία. Θα αναφερθώ σε ορισμένες από αυτές:

1) Πέρα απ' τον στενό πυρήνα του Αρχηγού που έπρεπε να απαντήσει, όλοι οι υπολοίποι βουλευτές (Γρέγος, Ζησιμόπουλος, Αρβανίτης, ακόμα κι ο Γερμενής) **σας είπαν ότι δεν έμαθαν ποτέ τίποτα για τις επιθέσεις στο ΠΑΜΕ και στους Αιγύπτιους**, ενώ είχε βουίξει όλη η Ελλάδα και είχαν συλληφθεί μέλη και στελέχη της Χρυσής Αυγής. Ο Μίχος τούς διέψευσε όλους και είπε ότι είχαν συζητηθεί οι επιθέσεις στην Κεντρική Επιτροπή και ότι ήταν ενήμεροι όλοι.

2) Στην αρχή των μαρτύρων της υπόθεσης Φύσσα **η γραμμή ήταν «δεν ήταν Χρυσανγίτες αυτοί, τα μαύρα ρούχα μπορεί να σημαίνει ότι ήταν και ΠΑΟΚτζήδες»**, τα έχετε ακούσει αυτά στα 358, αυτά ρωτάγανε τους μάρτυρες. Τελικά η γραμμή άλλαξε και έγινε «ναι ντάξει, ήταν Χρυσανγίτες αλλά πήγαν να μοιράσουν τρικάκια στις 12 το βράδυ».

3) Για την **«πολιτική ευθύνη»**: Εδώ έχουμε τον ορισμό του «αλλάζω γραμμή ανάλογα με τα στοιχεία». Στις **19/9/2013**, αμέσως μετά τη δολοφονία, στο βίντεο του Kontra Channel που προσκόμισε η πολιτική αγωγή της οικογένειας Φύσσα, ο Μιχαλολιάκος λέει: **«Δεν έχουμε πολιτική ευθύνη για τη δολοφονία, ο Ρουπακιάς ήταν ένας περαστικός»**.

Στις **17/09/2015**, αφού έχει ξεκινήσει ήδη η δίκη και έχουν βγει στη δημοσιότητα τα πρώτα στοιχεία, ο Μιχαλολιάκος **αναλαμβάνει την πολιτική ευθύνη**. Είναι η **πρώτη φορά στην ελληνική ιστορία που πολιτικός αρχηγός αναλαμβάνει πολιτική ευθύνη για ανθρωποκτονία εκ προθέσεως**.

Καταλαβαίνουν πόσο ενοχοποιητικό είναι αυτό και **το 2019 στο ακροατήριο ξεκινάει να ακούγεται για πρώτη φορά από τους μάρτυρες υπεράσπισης ο ισχυρισμός ότι πολιτική ευθύνη εννοούσε το πολιτικό κόστος**. Στη δήλωση του Μιχαλολιάκου στον Χατζηνικολάου και στη διευκρινιστική δήλωση που έβγαλε μετά ο Μιχαλολιάκος και σας έφερε η υπεράσπιση, δεν υπάρχει **ούτε μισή φορά** η φράση «πολιτικό κόστος» ούτε συνάγεται το πολιτικό κόστος από κάποια άλλη φράση του.

Και ήταν απολυτά λογική η ερώτηση που έγινε από την έδρα στην απολογία του Μιχαλολιάκου: **«Πώς γίνεται να συγκρίνει τη δολοφονία Φύσσα με τη δολοφονία Λαμπράκη και Τεμπονέρα, τη στιγμή που λένε ότι ο Ρουπακιάς έδρασε με προσωπικό κίνητρο;»**. **Πλήρως αντιφατικοί ισχυρισμοί και συνεχείς αλλαγές υπερασπιστικής γραμμής**.

4) Το «δεν έχουμε στρατιωτική πειθαρχία και στον Μελιγαλά πήγαιναν όπως ήθελαν» που έλεγε ο Κασιδιάρης στην ανάκριση έγινε στην απολογία του Μιχαλολιάκου εδώ **«Εντάξει, ο Κασιδιάρης δίνει το παράγγελμα στον Μελιγαλά, αλλά αυτοί δεν το ακολουθούν»**. Άλλοι μάρτυρες υπεράσπισης και κατηγορούμενοι είπαν ότι πήγαιναν όπως ήθελαν ντυμένοι στις εκδηλώσεις, άλλοι είπαν ότι υπήρχαν ομάδες με παραλλαγές αλλά για περιφρούρηση. Εντελώς αντιφατικοί ισχυρισμοί.

5) Το βίντεο του Λαγού για τους Αιγύπτιους, τα μηνύματα «τους μακελέψαμε» και το «είμαστε η σπορά των ηττημένων του '45» στην αρχή ήταν μοντάζ και δεν είχαν ειπωθεί ποτέ, ακούσαμε τον Μιχαλολιάκο να λέει στον Χατζηνικολάου στις 17/09/2015 (βίντεο πολιτικής αγωγής οικογένειας Φύσσα) για τη «σπορά των

ηττημένων»: **«Δεν υπάρχει αυτό το βίντεο και παρακαλώ να το βάλετε αν υπάρχει τέτοιο βίντεο που λέω αυτό το πράγμα!»**. Εξανίσταται κιόλας δηλαδή.

Μετά, όταν προβλήθηκαν αυτούσια τα βίντεο και τα μηνύματα από τους υπολογιστές και τα κινητά των κατηγορουμένων, η γραμμή άλλαξε κι έγινε ότι «τα μηνύματα είναι συρραφές κι έχουν λάθος χρόνους» και το «είμαστε η σπορά των ηττημένων του '45» έγινε στην απολογία Μιχαλολιάκου «εννοούσα τους Έλληνες γιατί μας έριξαν τελικά οι Σύμμαχοι»...

6) **Τον Αποστόλου τον έλεγαν 5 χρόνια εδώ υπερβολικό και ψεύτη και την ίδια στιγμή τον κάνανε Γραμματέα του Σωματείου τους στη Ζώνη**, σας το προσκομίσαμε στα κοινά έγγραφα πολιτικής αγωγής. Τι να πούμε για τον Αποστόλου που ήρθε εδώ στην απολογία του και σας είπε ότι «Όλα όσα έλεγα επί έναν μήνα το 2013 στα τηλέφωνα ήταν ψέματα»; «Ακόμα και ότανμίλαγα με τη γυναίκα μου για το φαΐ, ψέματα έλεγα»! Είπε εδώ ότι δεν ξέρει καμία Πόπορη και ήρθε μετά η Πόπορη και είπε ότι είχαν γνωριστεί με τον Αποστόλου και είχαν μάλιστα και τηλεφωνικές επικοινωνίες το 2012!

7) Η **Ζαρούλια** για την ομιλία της στην Τοπική Νίκαιας **για τα «παιδιά με τις μαύρες μπλούζες»** -που έχουμε δει 500 ύμνους για τα «παιδιά με τις μαύρες μπλούζες» από όλους τους βουλευτές- σας είπε εδώ: «Είδα από κάτω νεαρά άτομα που φοράγαν μαύρα και το είπα, **αυτοσχεδιάζουμε** εκείνη τη στιγμή».

8) Και η κορυφαία άρνηση ήρθε απο την κυρία Νιαούρη, μάρτυρα υπεράσπισης του Παναγιώταρου, για τα επεισόδια στο θέατρο «Χυτήριο»: **«Ε, έχει ένα χιούμορ ο Παναγιώταρος (...) στο Χυτήριο πήγε να δει την παράσταση μάλλον, δεν ήμουν μπροστά, δεν ξέρω τι είπε»**.

**Τα ψέματα και οι αντιφάσεις των κατηγορουμένων είναι ατελείωτα**, κυρία Πρόεδρε, κύριοι Δικαστές. Και αυτό είναι απ' τις μεγαλύτερες αποδείξεις της ενοχής. Όταν κάποιος είναι αθώος, λέει την αλήθεια του στο Δικαστήριο απ' την αρχή ως το τέλος και την υπερασπίζεται με στοιχεία. Εδώ έχουμε μόνο παράλογες αρνήσεις, συνεχείς αντιφάσεις και συνεχείς αλλαγές υπερασπιστικής γραμμής.

-----

Οι κατηγορούμενοι και οι μάρτυρές τους αρνήθηκαν τις πράξεις τους, την ιδεολογία τους, τα μέλη τους, αρνήθηκαν ακόμα και το δέρμα τους. Ο Κασιδιάρης σάς είπε ότι η σβάστικα που έχει τατουάζ είναι αντίστροφος μαϊανδρος, ο Ηλιόπουλος σάς είπε ότι δεν ήξερε Γερμανικά και έκανε το «Sieg Heil» στο μπράτσο του επειδή του άρεσε η γραμματοσειρά... **Πλήρης κατάργηση της λογικής.** Ο Παναγιώταρος σάς ειπε εδώ ότι όποιος σήκωνε το χέρι να χαιρετίσει ναζιστικά, του το κατέβαζαν οι υπόλοιποι, ενώ έχουμε δει το βίντεο της ορκωμοσίας μελών το 2011 που ο ίδιος ο Μιχαλολιάκος χαιρετάει ναζιστικά ένα-ένα τα μέλη που μόλις έχουν ορκιστεί!

Ο Μπούκουρας αρνήθηκε τον ναζισμό και είπε ότι ζούσε απλά δεύτερη εφηβεία στη Χρυσή Αυγή. Πρέπει να δείτε στη διάσκεψή σας το βίντεο από τον σκληρό δίσκο του Μιχαλολιακου (**αναγν. 327, παραρτ. 2.2, βίντεο 0127-0000.MPG**), είναι ένα βίντεο **στα διόδια της Κορίνθου όπου ο Μπούκουρας χαιρετάει ναζιστικά τον Μιχαλολιάκο** την ώρα που έρχεται και φυσικά ο Αρχηγός ανταποδίδει τον ναζιστικό χαιρετισμό. Αυτό μαζί με όσα είπε ο Σταύρου για τον Μπούκουρα για το Πάσχα στα Εξαμίλια με τις εικόνες του Χίτλερ και **μαζί με την παραδοχή του ίδιου του Μπούκουρα ότι πυροβολούσε στην κηδεία του χουντικού και καταδικασμένου δολοφόνου Ντερτιλή καταρρίπτουν την άρνησή του** ότι δεν είχε σχέση με τον ναζισμό της Χ.Α. και ότι ήταν πάντα ΠΑΣΟΚ...

Ο Παππάς είπε ότι πήγε και χαιρέτισε με το χέρι ψηλά στον τάφο του Μουσολίνι το 2009 ως φόρο τιμής στον Μεταξά που είπε το «όχι» στον Μουσολίνι. Και γιατί δεν πήγε στον τάφο του Μεταξά; Αποκάλεσε Τριώδιο τα βίντεο με τα παιδιά του που τα έβαζε να λένε «Χάιλ Χίτλερ». Για τη θερμή επιστολή του όμως **«εκ μέρους της Χρυσής Αυγής»** στον αξιωματικό του Χίτλερ, Ντεγκρέλ, δεν είχε ετοιμάσει δικαιολογία και σας είπε: «Ε, για αυτό δεν έχω τι να σας πω».

Για να είμαστε δίκαιοι, μόνο ο Λαγός και ο Κασιδιάρης αρνήθηκαν στις απολογίες τους να πουν ευθέως το ψέμα που είπαν οι υπόλοιποι: «Δεν είμαστε ναζιστές, είμαστε εθνικιστές», κάνοντας φυσικά την τρίπλα ότι αυτά είναι θέματα ιδεολογίας και δεν αφορούν το ποινικό δικαστήριο, ενώ ξέρουν πολύ καλά από το βούλευμα ότι όσον αφορά το θέμα του κινήτρου ο ναζισμός αφορά 100% το δικαστήριο. Φανταστείτε στη δίκη των σατανιστών της Παλλήνης να ρώταγε το δικαστήριο τον Κατσούλα και τον Δημητροκάλη για τη σχέση τους με τον σατανισμό κι αυτοί να λέγανε «Α, δεν

απαντάμε, αυτά είναι θέματα της θρησκείας μας και της ιδεολογίας μας». Τέτοιου είδους πράγματα ακούσαμε εδώ στις απολογίες.

Αλλά το πιο σημαντικό για εσάς δεν είναι ο ναζισμός, είναι η **άρνηση** του ναζισμού. Γιατι το αρνούνται οι κατηγορούμενοι εφόσον ξέρουν ότι από μόνο του δεν είναι ποινικά κολασίμο; Διότι ξέρουν ότι είναι η αρχή του κουβαριού, το κίνητρο. Απο μια μεριά βέβαια, είναι και προς τιμήν τους αυτή η άρνηση, γιατί φαίνεται να αναγνωρίζουν και οι ίδιοι ότι ο ναζισμός αποτελεί μια εγκληματική ιδεολογία που τους συνδέει απευθείας με τις επιθέσεις και την επιδίωξη κακουργημάτων. Ναζισμός με επιδίωξη πλημμελημάτων δεν υπήρξε ποτέ.

Ας κρίνει το Δικαστήριό σας στα πλαίσια του 177 ΚΠΔ με όλα αυτά που έχουμε δει εδώ μέσα επί 4,5 χρόνια αν θα πειστεί, όπως πείστηκε η κα. Εισαγγελέας, απ' τον ισχυρισμό ότι οι ναζιστικοί χαιρετισμοί το 2012 είναι αρχαιοελληνικοί και ότι οι ναζί φύγανε απ' τη Χρυσή Αυγή το 1992...

-----

Απ' το 1992 υπαρχηγούς σαν τον Λαγό και τον Κασιδιάρη έχει αλλάξει πολλούς ο Μιχαλολιάκος, το τελευταίο παράδειγμα ήταν ο Περίανδρος. Αλλά τα σταθερά πρόσωπα αυτής της εγκληματικής οργάνωσης από τη δεκαετία του '80 έως σήμερα είναι ο Μιχαλολιάκος και δευτερευόντως ο Παππάς. Και δεν πρέπει να παρασυρθεί κάποιος από τη μείωση των περιστατικών μετά την ποινική δίωξη και την έξοδο της Χρυσής Αυγής από τη Βουλή. Αυτά ο Μιχαλολιάκος τα έχει ξανακάνει, όταν μετά την επίθεση του Περίανδρου ανέστειλε τη λειτουργία του κόμματος το 1999 και κατέβηκε με τον Πλεύρη περιμένοντας να φύγει το θέμα από την επικαιρότητα. Επέστρεψε το 2007 με τα γνωστά τραγικά αποτελέσματα που όλοι είδαμε λίγα χρόνια αργότερα. Έτσι και τώρα κάνει ότι δεν ξέρει τίποτα, ελπίζοντας στην αθώωση.

Αν το Δικαστήριό σας **πεισθεί στο πλαίσιο της ηθικής απόδειξης** ότι από το 1998 και την υπόθεση Κουσουρή που εξετάσατε μέχρι τον Παύλο Φύσσα, ο Μιχαλολιάκος

δεν είχε την παραμικρή γνώση και ευθύνη για τα εγκλήματα αυτά και απλά οι από κάτω του δρουν μόνοι τους επι 15 χρονια, ας τους αθώσει.

Αν καταδικάσετε όμως τον Πανταζή και τον Πατέλη για την εγκληματική οργάνωση, πρέπει να καταδικάσετε και τον Λαγό. Αν καταδικάσετε τον Λαγό, πρέπει να καταδικάσετε και τον Κασιδιάρη και τον Μιχαλολιάκο. **Ο ομφάλιος λώρος μεταξύ τους δεν κόβεται.** «Ο Λαγός είναι **ό,τι καλύτερο** έχει η Χρυσή Αυγή», λέει ο Κουκούτσης στην Τοπική Νίκαιας (αναγν. 378, παραρτ. Ρ30, parart. 2.2, p 2.2. files, βιντεο 0102). Και πράγματι **ο Λαγός, εκτός από βουλευτής, Περιφερειάρχη Πειραιά, μέλος του Πολιτικού Συμβουλίου, επικεφαλής του Πειθαρχικού, Υπεύθυνος Οργάνωσης του κινήματος, μέλος στη Χρυσή Αυγή από το 1999, σας** είπε στο ακροατήριο **ότι ήταν και προσωπικά ο υπεύθυνος ασφαλείας του Μιχαλολιάκου** κι **ότι μαζί πήγαν στη Μεσογείων στις 18/9/2013** για να αντιμετωπίσουν το ιστορικό γεγονός της δολοφονίας Φύσσα. **Είναι δυνατόν να πιστέψει κάποιος ότι επί είκοσι χρόνια δεν ήξερε ο Μιχαλολιάκος τη δράση του Λαγού;**



## 5. Επίλογος

Η δίκη της Χρυσής Αυγής θα φτάσει σχεδόν τις 450 συνεδριάσεις και θα είναι η μεγαλύτερη δίκη της νεότερης ιστορίας και στην Ελλάδα και στην Ευρώπη. Είναι στραμμένα στην Ελλάδα και στο Δικαστήριο αυτό τα βλέμματα όλης της Ευρώπης. Δεν είναι τυχαίο που έχουν έρθει στο ακροατήριο αυτά τα πέντε χρόνια δημοσιογράφοι απ' όλον τον κόσμο, μέχρι και αντιπροσωπεία Δικαστών απο τη Γερμανία, που ξέρει πολύ καλά τι σημαίνει ναζισμός, παραβρέθηκε σε μια δικάσιμο στον Κορυδαλλό τον Οκτώβριο του 2017.

Έχετε ένα τεράστιο ιστορικό βάρος στα χέρια σας. Γιατί και από νομική και από ιστορική και από εγκληματολογική πλευρά, η δίκη αυτή είναι η πρώτη δίκη ναζιστικού κόμματος στην Ευρώπη μετά τον Δεύτερο Παγκόσμιο Πόλεμο και τις δίκες της Νυρεμβέργης, είναι η ελληνική Νυρεμβέργη. Και μπορεί να έχουμε εδώ τη Βαλκάνια και λούμπεν εκδοχή του ναζισμού -ας θυμηθούμε το «Εγέρθητου» του Γερμενή- αλλά όλοι αυτοί οι άνθρωποι μαζί αποτέλεσαν την εγκληματική οργάνωση της Χρυσής Αυγής, μια εγκληματική οργάνωση 30 χρονών, με δεκάδες επιθέσεις, δεκάδες ανθρώπους στα νοσοκομεία στα πρόθυρα του θανάτου, όπως ο Αμπουζίντ Εμπάρακ και ο Δημήτρης Κουσουρής, και τουλάχιστον δύο νεκρούς, τον Παύλο Φύσσα και τον Σαχζάτ Λουκμάν.

Τι θα σημαίνει αν δεχτείτε τους ισχυρισμούς της υπεράσπισης, όπως τους δέχτηκε η εισαγγελική πρόταση: ότι στη Νέδα ψήφανε μπριζόλες, ότι οι στολές είναι ένδειξη πένθους κι ότι ο Πανταζής κι ο Ρουπακιάς δρούσαν μεμονωμένα... Θα σημαίνει ότι την επόμενη μέρα της δίκης, αθώοι πια, θα συνεχίσουν να κάνουν τα ίδια. **Το αίμα του Παύλου Φύσσα θα είναι η αρχή της δράσης της Χρυσής Αυγής, όχι το τέλος όπως έγινε το 2013 με τις διώξεις.**

Και αυτό δεν είναι ούτε κινδυνολογία ούτε μια αόριστη πρόβλεψη, είναι μία βεβαιότητα που βασίζεται σε στοιχεία του παρελθόντος που έχετε δει στη διαδικασία. Το παράδειγμα του Πανταζή είναι το πιο χαρακτηριστικό. Ο Πανταζής αφήνεται ελεύθερος με περιοριστικούς όρους μετά την επίθεση στους Αιγύπτιους και έναν χρόνο μετά οργανώνει την επίθεση στο ΠΑΜΕ. Δεν πρέπει το Δικαστήριό σας να κάνει αυτό το λάθος και με τους υπόλοιπους, πολύ μεγαλύτερης επικινδυνότητας, κατηγορουμένους.

Στο Συνεργείο η δικογραφία έμεινε στα συρτάρια και δύο μήνες μετά πέθαινε ο Παύλος Φύσσας **από τα ίδια μέλη της Τοπικής Νίκαιας** που ήταν και στο Συνεργείο, **παρόλο** που όπως αναγνώσατε η αστυνομία είχε **εξαρχής** τις πινακίδες

και του Λαγού και του Πατέλη και του Σταμπέλου και του Δήμου και του Κομιανού και των υπόλοιπων Χρυσουγιτών. **Αν είχε γίνει το ελάχιστο τότε, τον Ιούλιο του 2013, το ελάχιστο απο την αστυνομία ή τη Δικαιοσύνη, ο Παύλος Φύσσα θα ήταν σήμερα ζωντανός.**

Ακόμα και με καταδικαστική απόφαση για όλους, απόλυτη δικαιοσύνη για τα εγκλήματα της Χρυσής Αυγής δεν μπορεί να αποδοθεί πλέον. Δεν μπορεί να αποδοθεί γιατί στην επίθεση των Αιγυπτίων ήταν 15-20 άτομα και συνελήφθησαν 5, στον Φύσσα ήταν 50 Χρυσουγιτες και συνελήφθησαν 18, στο ΠΑΜΕ ήταν 40-50 και συνελήφθησαν 4. Οι υπόλοιποι είναι κάπου εκεί έξω ελεύθεροι, κάποιον μπορεί και να ήρθαν και στη δίκη ως κοινό και θα παραμείνουν για πάντα ατιμώρητοι.

Αλλά τουλάχιστον, με τον χαρακτηρισμό της Χρυσής Αυγής ως εγκληματικής οργάνωσης η ελληνική δικαιοσύνη πέρα απ' την ανταποδοτική και ειδικοπροληπτική λειτουργία του Ποινικού Δικαίου, ώστε οι συγκεκριμένοι κατηγορούμενοι να οδηγηθούν ξανά στα κελιά και μην μπορέσουν να συνεχίσουν την εγκληματική οργάνωσή τους εν καιρώ, θα έχει εκπληρώσει και τη γενικοπροληπτική λειτουργία της ποινικής δικαιοσύνης, που είναι και η πιο βασική: θα έχει στείλει το μήνυμα στην κοινωνία ότι η ρατσιστική και ναζιστική βία τιμωρείται αυστηρά στην Ελλάδα του 2020.

**Επι 4,5 χρόνια συγκεντρώθηκαν μπροστά σας τα περισσότερα αποδεικτικά μέσα που είχε ποτέ οποιοδήποτε δικαστήριο στην Ελλάδα για το αδίκημα του 187 Π.Κ.** Η πολιτική αγωγή συνεισέφερε όσο μπορούσε για να αποδειχθεί το αυτονόητο για τη Χρυσή Αυγή. Είναι στοιχεία που έχουν δει μέσα απ' τη δημοσιότητα της δίκης εκατομμύρια άνθρωποι σε όλη την Ελλάδα, ευελπιστούμε ότι θα τα λάβετε σοβαρά υπόψη σας και ότι η απόφασή σας θα είναι μία, ομόφωνη και συνεπής με τα στοιχεία αυτά: **Όλοι ενοχοί όπως κατηγορούνται.** Ευχαριστώ.

Αθήνα, 14/01/2020

Ο συνήγορος πολιτικής αγωγής

(ήδη παριστάμενος προς υποστήριξη της κατηγορίας)

**Κωνσταντίνος Ι. Σκαρμέας**